

9.
Q. D. J. F. Fq. E. J.
DISPUTATIO JURIDICA,
DE

HÆMORRHAGIA VULNERATORUM,

Von

Gerblutung der Verwundeten,

Quam

EX CONSENSU & AUTHORITY
MAGNIFICI ICTORUM ORDINIS,

in Universitate Rostochiensis,

PRÆSIDE

DN. JOHANNES JOACHIMO
SCHOEPPFFERO,

J. U. D. & PROF. PUBL. SACR. CÆSAR. MAJ.

COM. PALAT. ET CONSISTORII DUCALIS

ASSESSORE GRAVISSIMO,

DOMINO PATRONO AC PRÆCEPTORE SUO

ÆTATEM DEVENERANDO,

IN AUDITORIO MAJORI

Publicæ Disquisitioni submittit

Ad Diem Julii Anno MDCXCVII.

Respondens

LEONHARD GEORG von Stötteroggen,
Patricius Nobilis Lüneburgensis,

Recusa A. MDCCXXXIII.

DISPUTATIO JURIDICA
Q. D. R. H. P. R.

MEMORANDUM
VULNERA TORUM

STIMULUS DET

EX CO. DEVEN. & AUTHORITY
MAGNIFICENT TO GROUND ORIENTIS

JOHN J. JOACHIM
SCHOLAR

I. E. & BRIDE PUBLISHED BY CASAR, MAY

DOCTORAL THESIS AS PRACTICE FOR THE
ATTORNEY GENERAL

IN VICTORIA, MAJOR

LEONHARD G. O. C. von G. O. C. von G. O. C.

ROBERT A. M. C. C. C.



PRÆFAMEN.



Ognationem inter homines Natura constituit, magnamque similitudinem, teste Florentino & Cicerone, hinc beneficio affici hominem, hominis interest, docente Papinian. Ut non possit non nefas esse, si contra Naturam homo homini insidietur, in cujus mutuum adiutorium generatus. Post lapsum vero Adami, malitia hominum, novis in dies, crevit accessionibus, tamque altas egit radices, ut, hominem hominis sanguinem sitire, dixeris, dum alter in alterius corpus, belluarum more, sævit, sanguinemque humanum etiam levissimis ex causis effundit, ut hac in parte deflenda hominum conditio, quod, cum cætera ejusdem generis animantia inter se non sæviant, soli homines sibi infidentur, brutaque crudelitate vincant, juxta illud juvenal:

*Sed jam Serpentum major concordia: parcit
Cognatis maculis similis fera, quando. Leoni.
Fortior eripuit vitam Leo? quo nemore unquam
Exspiravit aper majoris dentibus apri?
Indica Tigris agit rabida cum Tigride pacem
Perpetuam: sævis inter se convenit ursis.
Ast homini ferrum letale incude nefanda,
Produxisse parum est:*

Gladio hinc ultore, DEUS, quâ est, immensa benignitate, vitam corpusque hominis, adversus hostiles violentasque malevolorum aggressiones munivit, totique generi humano præcepit, ut sanguis effundatur ejus, qui sanguinem effudit, omnemque misericordiam, ceu intempestivam erga homicidam, summus damnavit Legislator. Infinitas tamen DD. Schola invenit exceptiones, quibus Homicidæ tollunt supplicium, ut decem fures frequentius patibulo, quam unicum Homicidam Capitis pœna affici dixeris. Ex recentiorum DD. traditis frequens defensorum recursus ad exceptionem hanc: Vulneratum mortuum fuisse non ex vulnere Lethali, sed ex Hæmorrhagia, *der Mensch habe sich verblutet, oder zu Tode geblutet*, adeoque mortem per accidens secutam esse credunt. vid. Carpzov. *Quest. 26. in Resp. ad Sereniss. Elect. Saxon.* ibi: *Denn es wohl seyn können, daß der Verwundete aus andern Zufällen, als Schwehrer Noth, Schlag, Verblutung &c. gestorben.* Quæ materia cum in homicidiis admodum frequens, parce tamen à JCtis tractata sit, animum movit, ut in hujus exceptionis fundamenta altius inquisiverim. Aggressus sum proinde materiam maxime practicabilem, atque quotidianam, in qua non de Lana Caprina, non de glande legenda, vel aqua quotidiana &c. sed de ipso sanguine hominis, nobilissimæ, ac ad imaginem Omnipotentis Dei conditæ Creaturæ, effundendo agitur, in qua nulla datur restitutio, capitali Sententia læsis, si sententia executioni jam fuerit mandata. Horis ergo succisivis hanc qualem qualem conscripsi Dissertationem, in qua si quædam irrepperint, quæ minus videbuntur grata, erroris veniam, ob iter præsentissimum, indeque provenientia multifera negotia, summamque materiæ difficultatem qua decet humanitate expeto, atque in NOMINE DOMINI NOSTRI JESU CHRISTI, cum Imperatore Justiniano, initium opellæ facio. Sit ergo.

CAPUT I. DE HÆMORRHAGIA VULNERATORUM IN GENERE.

SUMMARI A.

Hæmorrhagia est terminus me-
dicis frequentior n. 1.

Hæmorrhagia ætymologia n. 2.

ejus Homonymia n. 3 & 4.

ejus Synonymia. n. 5.

ejus Definitio. n. 6.

ejus Divisio & quæ sit Criti-
ca n. 7. & 8.

quæ Symptomatica n. 9.

oritur vel ex causis internis n. 10.

vel ex causis externis n. 11.

Vulneratus quis dicatur n. 12.

Vulnus in genere quid n. 13.

Hæmorrhagia oritur vel ex vulne-
ratione proprii Corporis n. 14.

Autocheiriam jure Romano permis-
sam esse, aliqui credunt n. 15.

Negativa verior n. 16. & 17.

Certa tamen pœna in proprijdas
statuta non est n. 18. & 19.

Et proprijdas subsistit Testam. n. 20.

Improbatur præensio carnificum, qui
sibi ea adscribunt, quæ gladio at-
tingunt in loco proprijdas n. 21.

Jure Can. & ex Consuetudine, pro-

pricidis honesta sepultura dene-
gatur n. 22. & 23.

Limitatur ns. impotentia animi pro-
betur n. 24. & 25.

Quandoque canina sepultura etiam
mitigatur n. 26.

Si quis reperiatur occisus, non præ-
sumitur Autocheiria n. 27.

Attentatum proprijdas puniri
potest n. 28. & 29.

Nos tractamus in præsens de Vul-
neratis ab aliis n. 30.

Quid nobis Hæmorrhagia vulnera-
torum n. 31.

Per tertium intelligitur homo doli
vel culpæ capax n. 32.

Adeoque excluditur pauperies n. 33.

Personas, delictum admittentes vel
mortem passas, non considera-
mus n. 34.

In vivis conspicitur Hæmorrhagia,
quandoq; & in mortuis n. 35. & 36.

Quod probatur exemplis n. 37. 38. 39.

Rationes remissivè adducuntur n. 40.

41. & 42.

Exempla adducuntur cruentatio-
nis diu post hominis mortem or-
tae

n. 43 seqq.

Ossa quoque Sanguinem emiserunt

n. 47 & 48.

Motu Corporis Cadaver homicidam
indicavit

n. 49 seqq.

Hæmorrhagiam mortuorum, indi-

cium facere ad torturam, multi
statuunt

n. 52.

Contrarium tamen verius

n. 53.

Cruentationem plane attendendam
non esse, probatur n. 54. 55 & seqq.

Nec salva Conscientia adhiberi
posse

n. 59 seqq.

Hæmorrhagia, terminis est medicis frequentior, Jctis
tamen non penitus incognitus vid. Goth. in not. ad L.
15 ff. de Edil. edict. lit. mihi x. vid. Jcti Argentoratenses
in eleg. Resp. quod exhibet Joh. Otto Tabor in Racemat.
extraord. ad tit. d. Crimin. Stellionat. ib. 36 in resolutione qu. 1. circa
fin. ibi: Cum notum sit, quosdam valde faciles esse, ad narium pro-
fluvium, & Hæmorrhagium.

2 Natales suos Græcis fert acceptos, composita enim à voce
αἷμα sanguis, & ρήγνμι rumpo, ita, ut Hæmorrhagia sit san-
guinis eruptio. Vel si mavis, composita à voce αἷμα & πέε
fluo, ut Hæmorrhagia sit fluxus sanguinis.

3 Hæmorrhagia autem sumitur vel generaliter, pro quavis
eruptione, vel fluxu sanguinis, ex venis, & arteriis, vel spe-
cialiter, pro eruptione sanguinis in certa Corporis parte, Hi-
pocrati enim Hæmorrhagia absolute posita, non addito partis
nomine, quæ sanguinem fundit, idem denotat, quod Hæ-
morrhagia narium, teste Joh. Gorrao in defin. Medic. sub hac voce.
Aliis, Hæmorrhagiâ laborare, in specie mulieres dicuntur,
quando pudenda continuo sanguinem fundunt, vid. Matth.
v. 20. ibi: αἱμορροῦστα ἐστὶν, quæ Sanguinis profluvio laborave-
rat. Et Hæmorrhoides indicant sanguinis effluvium per ve-
nas, quæ in ano sunt. Germ. Wann einem die guldene Alder
fließet. Nos sumimus in sensu Generaliori, pro graviore ta-
men sanguinis effluvio.

Hæmorrhagia enim idem nobis denotat, quod gravis sanguinis fluxus, seu profluvium, & eruptio sanguinis, Germanis ein starckes Bluten, oder verbluten, Vox enim verbluten, Germanis non tantum denotat, hominem mortuum esse Sanguinis vehementi profluvio, der Mensch hat sich verblutet, oder zu tod geblutet, sed etiam hominem debilem, per gravem Hæmorrhagiam, der gar sehr geblutet, oder sich verblutet, dicere enim solemus, der Mensch hat sich schon sehr verblutet: hoc est: insignem Sanguinis Copiam effudit.

Est ergo Hæmorrhagia sanguinis profluvium, ex venis, & arteriis ruptis. In venis enim, & arteriis, omnis sanguinis Copia fertur, observataque à recentioribus anatomicis circulatione Sanguinis, ad oculum dilucide demonstrant, omnem sanguinis Copiam per Arterias à Corde ad partes propelli, & venas ad idem Centrum revehi. Violatis vero per rupturam vasis his sanguiferis, Hæmorrhagia oritur.

Dividitur Hæmorrhagia à Medicis, in Criticam, & Symptomaticam, Joh. Gorraeus in *def. Medic. sub hac voce Critica* est, quæ sanitati infervit, quo spectat venæ, & quandoque arteriæ incisio, das Aderlassen, cujus, singulares regulas, vel cautelas, Astrologi in Calendariis commendare solent, sed rectius à Medicis experientissimis addiscuntur, quibus hæc tanquam sua relinquimus, & tribuimus. Huc tamen refero menses mulierum, quæ sanitatis favore, lunare solvunt tributum, sanguinis profluvio, ita ut sana in jure non dicatur, quæ in mense non purgatur, juxta Paulum in *l. Quæ bis 15. ff. d. Edict. Edict.* nisi per ætatem accidat *d. l.* quando vero per ætatem menstrua non experiatur, aliis determinandum relinquo vid. Zach. in *Qu. Med. Legal. L. 2. qu. 13. n. 25. & L. 1. qu. 9. n. 57. seqq.*

Symptomatica Hæmorrhagia est, quæ est sanitati adversa, quæ ut plurimum accidit. Gorraeus *d. l.* maxime si Hæmorrhagiam intelligamus gravem, ut nos hoc loco. Hæc Hæmorrhagia oritur ex causis internis, vel externis. Internis, si, vel Sanguinis motu impetuosiori vasa sanguifera rumpantur, ut in Apoplexia, quam sangvineam vocant, vel in aliis Hæmorrhagiis narium, uteri, aut si ex acredine cum erosione aperian-

aperiantur, ut frequentius in Hæmoptysi der Blutstürzung, oder Speyung, in Dysenteria &c. De quibus Hæmorrhagis nobis sermo non est, sed eas Medicis curandas, relinquimus.

11 Externis quando cæsim, vel punctim, contusionibus, vel Sclopetorum Violentiâ, vasa sanguinem vehentia, lacerantur, vel diffecantur, quæ sub vulnerum nomine venire, & inter morbos solutæ unitatis, partium mollium à causis externis numerari solent.

12 Ex dictis haud obscure colligitur, quid nobis in rubro vox vulneratorum, scil. qui externa aliqua vi dissolutionem continui, in venis, vel arteriis passi sunt, utut enim nulla contingere possit Hæmorrhagia sine ruptura venarum, vel arteriarum, adeoque, Hæmorrhagia vulnerationem necessario supponat, in se tamen distincta sunt, vulneratio, & ex Vulneratione secuta Hæmorrhagia, ideoque distinctis quoque Verbis, & terminis explicanda.

13 Et licet vulnus in genere denotet in Corpore humano omnem solutionem continui, five ex causis oriatur internis, five externis, frequentius tamen denotat Solutionem continui, quæ fit causis externis, veluti quodam Instrumento. Sic & Latini, per verbum vulneratus est, & Germani, er ist verwundet, ut plurimum intelligunt talem, cui vi externa vulnus aliquod est illatum, & in hac significatione in præsentî Dissertatione vox Vulneratorum supponitur.

14 Hæc vero vulnera ex quibus Hæmorrhagia promanat, infliguntur, vel ab homine sibi ipsi, vel à tertio. Sibi ipsi violenter quis causatur Hæmorrhagiam, si instrumento quodam venas, vel arterias suas dirrumpat, v. g. si cultro venas, & arterias gulæ diffecet; wann er ihme selbst die Kehle abschneidet, quo sanguinem, & cum eo Vitam fundat, quod si dolose faciat, propicida, & Homicida est.

15 Equidem multi Dd. volunt, Autocheiriam jure Civili Romano esse licitam, quod ex L. 9. §. 7. ff. d. pecul. prolixè probare conatur, Erasmi. Ungepaar Exercit. Justin. I. Qu. 13. in Ajo. Finckelth. obs. 43. n. 3. ubi ex tædio Vitæ, impatientia valetudinis, dolore corporis, pudore æris alieni, luctu, aliisque causis,

causis, avtocheiriam Jure Rom. permissam, credit; Talem im-¹⁶
 piam tamen Sententiam, alienam credimus, à scriptis Jētorum:
 Joh. Volckm. *Bechmann Exercit. 1. ad ff. pag. 30. per L. 3. §. 6. ff.*
d. bon. eor. ibi: si sine causa sibi manus intulit, puniendus est, qui enim sibi
non pepercit, multo minus aliis parcat &c. Quæ ratio generalis,
 est repetita in *L. eum autem 23. §. 3. ff. d. Ædilit. edict.* ubi malus
 servus creditus est, qui sibi ipsi mortem inferre voluit, tan-
 quam nonnihil in alium ausurus, qui hoc adversus se ausus est,
 juncta *L. ult. pr. ibi: facti sceleritatem ff. d. bon. damnat.* Philoso-¹⁷
 phis tamen quibusdam, hæc adscribenda videtur Sententia, ad
 ductum *L. si quis. 6. §. 7. ibi: ut quidam Philosophi. ff. d. Injust. rupt.*
irrit. add. Seneca Epistola 69. qui, exerce te, inquit, ut mortem
& excipias, & si ita res svadebit, accersas: interest nihil, an
illa ad nos veniat, an ad illam nos. Certa tamen pœna jure Rom.¹⁸
 in propricidas non est statuta, nisi de gravi quodam Crimine
 fuerint accusati, sic enim præsumuntur, Crimen confessi esse,
 adeoque bona fisco tribuuntur, si scil. tale sit crimen, ex quo
 accusati, condemnati, bonis privandi sunt *L. ult. pr. & §. seq.*
d. bon. eor. quæ distinctio & jure Carolino repetita *Art. 135. si ac-*¹⁹
cusatus de tali crimine, in quo condemnatum sequitur confi-
scatio bonorum, & accusatus, si metu pœnæ promeritæ, sei-
psum occidat, bona sunt confiscanda, extra hunc casum omnis
cessat confiscatio. d. Art. 135. Const. Crim. omnisque consuetudo
in Contrarium damnatur.

Ex quo *art. 135.* colligo: Si quis solenne conficiat testa-²⁰
 mentum, eoque peracto, novaculâ venas, & arterias gulæ præ-
 scindat, Testamentum cruore viræ morteque voluntaria confir-
 maturus, testamentum ejus valere, secundum Jētos, Anima
 vero ire ad inferos, secundum Theologos, ut ex Bald. & Reun-
 ser. refert Finckelt, *obs. 43. n. 30. Carpz. p. 3. C. 6. d. ult. & ab*
bis alleg. præj.

Ulterius colligo ex *d. art. 135.* improbari prætensionem²¹
 carnificum, qui ut sua vindicant, quicquid in loco perpetrati pro-
 priedii gladio attingere possunt, so weit sie mit dem Schwerdt
 reichen können, in dict. enim *art.* omnis Consuetudo impro-
 batur, quæ propriediæ bona fisco addicit, seu ærario Principis,
 B Carpz.

Carpz. L. 6. Resp. 102. ubi duplex Resp. Scabinorum Lipsiens. contra Carnifices adducit. Illustris Dn. Stryk. Patronus ac Præceptor ad cineres colendus in tract. d. jur. sens. Disp. 7. Cap. 3. n. 93. Bechmann Exercit. I. ad ff. n. 88.

22 Ut vero in jure Romano & Constit. Crim. nulla certa pœna statuta sit in propricidas, jure Canonico tamen honesta Sepultura iis denegatur C. placuit. 12. C. 23. q. 5. (excipiunt tamen si castitas periclitetur c. non est nostrum 11. C. 23. qu. 5. quod brevitatibus studio examinare non licet.)

23 In praxi propricidis non tantum honesta Sepultura denegatur, sed canina seu asinina dictitatur Ziegler ad Lancell. L. 2. Tit. 24. §. 9. ad verb. qui sibi mortem. Hoc est Cadaver ejus non per ostium effertur, sed subter Limina domus extrahitur, indignus enim censetur propricida, qui eodem ostio efferatur, ex quo prius vivens, valensque exierat, vel si in parte domus superiore venas sibi dolose præscidit, ex fenestra per Carnificem dejicitur, & ab hoc vel sub Patibulo, vel in loco cadaveribus destinato, sepelitur Carpz I Consist. L. 2. def. 276. Ziegler. ad d. Lanzell. ad. d. §. 9. ad verbum Ecclesiastica Sepultura. Coler. Dec. 267. Heig. p. 2. q. 36. n. 64. At si ex impotentia animi mortem præripuerit, honesta

24 Sepultura deneganda non est. Heig. d. qu. 36. n. 74. Finckelt. Observ. 43. n. 16. Eo tamen casu aliquid de solitis Ceremoniis remitti posse, vult Carpz. L. 2. def. 277. quo differentia observetur inter eos, qui laudabilem vitæ exitum faciunt, & qui alienati quasi à se, ex hac vita migrant, Ziegler ad Lancell. L. 4. Tit. 19. §. 8. in not. Mihi tamen, salva aliorum Autoritate, verior sententia videtur, si constet hominem sanæ mentis non fuisse, consuetis ceremoniis terræ mandandum esse, cum interdictio Ceremoniarum consvetarum speciem pœnæ præ se ferat, quæ, non existente delicto, locum habere non potest.

25 Hoc certum, si propricidæ cognati se offerant ad probationem, quod ex impotentia animi fata acceleraverit, asinina Sepultura

26 decernenda non sit; arg. lin. ult. §. 8. in fin. ff. de hon. eor. Imo sæpius canina sepultura quodammodo mitigari solet, ut probant præjud. adducta à Carpz. l. 2. d. 376. quale Exemplum benignioris pœnæ & hoc Rostochium anno 1659. d. 13. Julii vidit.

Finge

Finge autem Titium repertum fuisse venis gulæ refertis, 27
& Hæmorrhagia extinctum, novaculamque sanguine maden-
tem prope occisum jacuisse, an inhonesta sepultura afficiendus
est? Resp. repertus Vulneratus, & mortuus, non præsumitur,
quod se ipsum occiderit, Ziegler *ad Lancell. l. 2. tit. 24. §. 9. ad*
verba qui sibi mortem in fin. Covarruv. *Var. Resol. l. 2. t. 2. cap. 1.*
num 11. circa fin. vers. Hic accedit Feltman. *d. Cadav. inspic. cap.*
20. n. 6. (qui cap. 21. d. præsumptionibus late agit) Harppr. *ad §. 3.*
J. d. J. 5 J. n. 16. in fin. ibiqu alleg. licet incarceration reperiat
occisus Heig. *qu. 36. n. 34.* Brunnem. *ad tit. C. d. bon. eor. qui sibi*
mortem num. 8.

Verum, quid si gladio, vel cultro se occidere volens, 28
grandiores ramos Gulæ, vel alterius partis Corporis non læserit,
ita ut Hæmorrhagiam opera medicorum represserit, vulnus-
que curaverit, an, propricidium tentans, puniri potest? Ne-
gativa quidem ex eo videbatur probabilis, quod nulli intule-
rit injuriam, sibi ipsi enim injuriam intulisse non videtur
arg. l. 1. §. 5. in fin. ff. de injur. Affirmativa tamen fortiori nititur 29
fundamento, cum utique injurius sit in Rempublicam, qui
Homicidium tentat, *arg. l. congruit. 13. pr. ff. d. Offic. Præs. d.* Quid
enim in alios ausurus non præsumatur, qui hoc adversus se au-
sus est *l. cum autem 23. §. 3. ff. d. Edil. edict.* Cum non sit Domi-
nus membrorum, *l. 13. pr. ff. ad L. Aquil.* Imo Militi tale quid
audenti, sine ulla causa, capitis pœna dictata est *l. si quis ali-*
quid 38. §. 12. ff. d. pœn. in aliis vero pœna est arbitraria Carpz.
qu. 2. num. 44. Joh. Otto Tabor. *de conatu cap. 4. ib. 20.* Gomez.
var. resol. Tom. 3. cap. 3. num. 14. Ne vero nimium excurram in 30
eos, qui sibi ipsis venas & arterias vulnerant, Hæmorrhagi-
amque promovent, eos relinquo, cum Hæmorrhagiam, à se
ipsis vulneratorum, hac vice non constituam pro Objecto meæ
Dissertationis, sed illos vulneratus, qui aliorum dolo, vel
culpa vulnerati, ut Hæmorrhagia ex vulnere promanans, vel
mortem, vel grave damnum vulneratis intulerit, lustrabimus.

Est enim nobis Hæmorrhagia vulneratorum. Profluvium 31
Sanguinis, ex venis & arteriis dolo vel culpa tertio vulneratis ortum,
ex quo vulnerato, vel mors, vel aliud grave damnum imminet. Circa
hanc

- hanc vulneratorum Hæmorrhagiam, quid juris sit *cap. 2. §*
 32 *seqq.* lustrare lubet. Per tertium vero, hic intelligimus ho-
 minem qui doli, vel culpæ capax, ut alii vulnus inferat, ad-
 eoque supersedemus. labori in investigandis juribus, si bru-
 tum alicujus venas, vel arterias laceraverit, proprie enim
 non Homicidium sed pauperies dici debet. Harppr. *ad §. 5. J.*
 33 *d. Publ. judic. n. 6. in fin.* adeoque nec lustrabimus, an bestia
 occidi, vel Dominus bestię actione si quadrupes, vel actione
 L. Aquilię conveniri possit, vid. Hahn. *ad Wes. tit. si quadrupes*
num. 4. ibique præj. de bove irritato, qui anum cornu ad iu-
 ternecionem usque petiit, cujus Dominus tamen ab omni actio-
 34 ne absolutus fuit. Aliis pertractanda relinquimus, quid juris,
 si infantes, ebrii, summe irati, melancholici, vel summe
 amantes homicidium admiserint, & quæ alias circa personas
 delictum admittentes, & personas occisas, quod scil. nulla
 ratio ætatis, sexus, conditionis, vel Religionis habeatur, pro-
 lixe disputari solet, sed in sola Hæmorrhagia, seu fluxu san-
 guinis, brevitatis Studium, hac vice, subsistere jubet.
 35 Circa quam notamus venis arteriisque vulneratis, Hæ-
 morrhagiam continuo sequi, & in vasis majoribus tamdiu
 continuare, quamdiu circulatio sanguinis, nativo colore pro-
 movetur, nisi obex Hæmorrhagię ponatur, cessante vero cir-
 36 culatione sanguinis, sistitur quoque Hæmorrhagia, quando-
 que tamen accidit, in corporibus demortuorum hæmorrha-
 giam conspici, quod vulgo credunt tunc accidere, quando
 homicida in conspectum occisi ducitur, quid ergo de hac Hæ-
 morrhagia Vulneratorum, sed jam mortuorum habendum sit,
 paucis attingam.
 37 Ejusmodi Hæmorrhagiam sæpius evenire, experientia
 rerum Magistra testatur, exempla refert Ant. Gomez. *var. re-*
sol. tom. 3. c. 13. rubr. d. tort. reor. n. 15. Menoch. *d. A. Jud. quest. 1.*
2. Cas. 270. n. 16. seq. Recentiora si exempla desideres, evolve
 illustrem JCt. Dn. Stryckium in *Tr. d. Jur. sens. Diff. Cap. 3. num. 5.*
 38 ubi refert: ex Pomerania, ad Facultatem Francofurtensem,
 Acta, in puncto infanticidii, transmissa fuisse, ex quibus ob-
 servatum fuit, dubium fuisse, an mater, an via, Infanticidii
 rea

rea fuerit, hinc utramque ad Cadaver deductam esse, cum vero Avia ad Cadaver accederet, mox infantis facies integra, rubore suffunditur, & ex angulis oculi aliquot guttæ sanguinis effunduntur, quod cum videret Avia, conscientiaë stimulis ducta, delictum, cum omnibus suis circumstantiis, statim fuit confessa.

Recentius exemplum ex actis, ad Facultatem Rostochien-³⁷ sem, in puncto infanticidii, contra Annam Schmidens à Capitulo Havelbergensi, in Febr. hoc ipso anno 1696. transmissis, monstrante Excellentissimo Dn. Præside Patrono ac Præceptore meo summopere devenerando, observari, jurato enim deponebant testes, es wären dem Kinde, da es schon todt gewesen, wie einem lebendigen Menschen, etliche Blutstropffen, in præsens seiner Mutter aus der Nasen geflossen. Plura Exemplarefert Carpz. *Qu.* 122. *nam.* 35. & 37.

Cujus rei rationes in præsens investigare non lubet, licet⁴⁰ alii ad Antipathiam, alii ad Sympathiam confugiant, alii Hæmorrhagia interfecti, ad DEum clamare, & interfectorem, coram DEO, justissimo sanguinis vindice, accusare, scelerisque Autorem indicare, & ab eo vindictam expetere autumnant, quo nomine adducunt *Gen. IV. 10.* ubi DEus, vox inquit, *sanguis fratris tui clamat ad me de terra.* Et ex *Pf. 78.* huc trahunt illud: *Ultio sanguinis servorum tuorum, qui effusus est, introeat in conspectu tuo gemitus compeditorum.* Et ex Propheta Habacuc c. 2. v. 11. ibi, *quia lapis de pariete clamabit, & lignum quod inter juncturas edificiorum est, respondebit: Vae qui edificat civitatem in sanguinibus, & preparat urbem in iniquitate,* & ex *Matth. 23. cap. v. 34.* ibi: *ut veniat super vos omnis sanguis justus, qui effusus est super terram.* Et *Apocal. 6. v. 10.* ibi: *neque quo Domine Sancte & vere, non judicas & vindicas sanguinem nostrum de his, qui habitant in terra.* Ex quibus aliisque⁴² concludunt, sanguini à DEO inditam esse vim, postulandi vindictam ab interfectore. Alii hujusmodi Hæmorrhagiam, ex causis naturalibus præfente & non præfente Homicida, sæpius contingere probant vid. pluribus Excell. Kirchmajeri Præceptoris mei Wittebergensis singulariter colendi, *Disp. de eruent. cadav.* Equidem Lemnius *l. 2. de occult. Nat. mirac. cap. 7.* putat id con-⁴³

- tingere, post aliquot horarum spatia, sanguine forte nec dum ita concreto. Exempla tamen quam plurima contrarium probant, vid. Harsdorff. in dem Schau-Platz jämmerlicher Mord-Geschicht, Hist. 129. §. 4. ubi refert, occisum per 36. horas sub cœlo jacuisse, antequam homicidæ ad cadaver ducti fuerint, nihilominus vero in eorum præsentia Hæmorrhagiam
- 44 observatam fuisse. Bøer Dec. 166. num. 1. recenset: puerum à matre occisum, octo diebus post, matre eum inspiciente, sanguinem ex naribus emisisse, idemque testis est, occisum duobus post mensibus exhumatum, sanguinem, homicida supra eum transeunte, emisisse Bøer d. 1. n. 1. similem casum refert Berlich. part. 4. concl. II. num. 74. quod suo tempore in Academia Marpurgensi Anno 1608. in præsentia trium Homicidarum, sanguis, è cadavere cujusdam rustici occisi, qui per integrum mensem in fluvio Lana jacuit, emanaverit, qui deinde torti confessi sunt, & omnes gladio puniti.
- 45 Verum & post multos, annos Corpus occisum sanguinem emisisse literarum monumentis traditum, in Holsatia enim in Civitate Ilzehoe homo repertus ex sanguis, cum vero Autor cadis investigari non posset, cadaver terræ mandatum, resecta prius manu, quæ fumo indurata, in facti memoriam as-
- 46 servata fuit, elapsis jam decem annis, homicida intrat, conclave, in quo pendeat manus, quæ arida, & tosta, sanguinem stillare cœpit, hæc Senatui Ilzehoenfi indicantur, suspectus in carcerem ducitur, ac confitetur, se decem abhinc annis homicidium perpetrasse. Quem casum plenius descripsit Henricus von Rankau, Potentissimi Daniae Regis locum tenens, in literis ad D. Chytræum datis.
- 47 Nec minus curiosum refert Exemplum Abraham à Krecwitz in Sylva Histor. pag. mihi 508. & seq. Nobilis scil. Austriacus, cum famulo, & canibus tendit Viennam, canibus vero circa sylvam multum latrantibus, famulum mittit ad cognoscendum, an canes veram bestiam persequantur, famulus, red-ux factus, 'refert', nullam adesse feram, sed canes ex colle aliquo, nonnulla ossa pedibus effodisse, quæ allata Nobili tradit, qui eorum albedinem admiratus, ossa hæc adservari, &

Fabro cultrario Viennæ tradi mandat, quo manubria cultellorum inde præparet. Famulus iussa exequitur, indicatoque 48 fabro cultrario ossa porrigit, quæ cum faber apprehenderet, sanguinem emittere incipiunt, quo viso, & faber, & famulus exhorrescunt, servus visa Domino, Dominus, audita Magistratui indicat, qui serio fabrum admonet, de occulta veritate confitenda, qui fatetur, se ante viginti annos, in dicta sylva, spe lucri, comitem suum interfecisse, cujus nunc ossa ultionem poscere videantur. Eandem Historiam posteritati commendat Marcus Marci à Krönland, *Philos. Vet. restit. p. 4. Sect. 1. Subject. 3.*

Imo exempla narrantur, non tantum Cadavera Sanguini- 49 nem emisisse, sed etiam motu corporis homicidas indicasse, quale ex Joseph. Sesse, *Decis. Aragon. III. n. 16.* refert Harsdorff in dem Schau-Platz jämmerlicher Mord-Geschicht Hist. 129. §. 3. quod pastor ovium, cui nomen Laurentius Borres, à quibusdam Nobilibus vicinis occisus sit, cujus Cadaver quarto demum die post facinus repertum fuit, cum vero alter ex suspectis Nobilibus ad cadaver duceretur, cadaver dextra monstravit vulnus, eademque vulnus dantem indicavit. Simile notatu dignum Exemplum refert Cantipratanus. *L. 2. Mirac. 29. §. 22.* 50 In loco quodam ad Rhenum sito, cui nomen Pforzheim, vetulam Diaboli instrumentum puellam septem annorum, utroque parente orbatam rapuisse, eamque Judæis vendidisse, qui puellæ, circa omnes membrorum juncturas, cultellis vulnera inflexerint, ut sanguinem diligentissime expressum, accurate linteis exciperent. Sanguine ex toto corpore satis 51 coacto, cadaver affixis Lapidibus, in fluvium projiciunt, post aliquot dies, piscatores cadaver inveniunt, manu ad Cælum evecta, quod in oppidum fertur. Scelere in vulgus sparso, incolæ indigne tantum nefas ferentes, clamitant: Sine dubio à Judæis commissum esse. Aderat tum in Vicinia Marchio de Baden, qui audito piaculo, properat ad corpus exsangue, & statim cadaver erectum residens, ad Principem manus tetendit, quasi Sanguinis vindictam, & misericordiam imploreret, post horam vero didimiam se deposuit defuncti more Sopi-

Sopinū, ac cædis Autorem explorandum, adducti quoque Judæi, confestim recruderunt omnia Vulnera Corporis, ac in horrendæ necis testimonium, copiosum sanguinem emis-
ferunt. Quæ omnia si vera, ut vera scribuntur, causis na-
turalibus adscribi non possunt.

52 Ne tamen in his recensendis longior sim, revertor ad
Juridica, & quæro an talis Hæmorrhagia operetur indicium
ad torturam? quod multi affirmant. *Crus. d. Indic. part. 3. cap.*
28. num. 162. ubi multos alleg. *Carr. in pract. tr. 2. d. indic. &*
tort. indic. 27. num. 2. *Reyger. in Thes. Jur. sub voc. sanguis n. 6.* *Ber-*
lich. p. 4. concl. 11. 14. *Ægid. Boss. in Crimin. tit. de Homic. n. 105.*
& 106. ibi: cui addo, inquit, quod ad cognoscendum, an infans
fuerit suffocatus à nutrice forte dormiente, vel à solis lintea-
minibus &c. datur iste infans in gremio fœminæ, & ubi ca-
daver ibi positum, emittit ex nare, vel ore, sanguinem, ma-
gnum, & sufficiens est indicium, quod fuerit ab ea suffoca-
tus, ubi non emittit sanguinem, cessat præsumptio culpæ con-
tra eam, & semper usu compertum est, quod exit sanguis, ubi
ipsa fuerit, aliter non, & hoc experimentum vidit uxor mea.

53 Contraria tamen Sententia & verior, & receptior, quod
scil. fluxus sanguinis non præbeat indicium ad torturam,
quam defendit & Præj. confirmat *Carpz. qu. 122. num. 30. sqq.*
& n. 35. ibi: Ob nun wohl darauff der entleibte todte Körper,
so allbereit gar kalt und erstarrt gewesen, wie derselbe für Ge-
richt getragen, und die drey Gefangene vor ihm gestanden, aber
ihn nicht angreifen wollen, an dem empfangenen Schaden, von
neuem auch gar frisch Blut zu bluten, angefaugen, und so lang
die Gefangene dabey gestanden, geblutet, ohngeachtet das Blut,
so aus den Wunden gelauffen abgewischt worden, welches auch
hernach, so bald die Gefangene vor Gericht abgetreten, sich ver-
stopffet &c. So man doch derowegen, in Ermangelung anderer
Kräftigen Indicien, wider die drey Gefangene noch zur Zeit
nichts peinliches vorgenommen werden, &c. Eandemque sen-
tentiam pluribus probat *Finckelt. Obs. 68. n. 6. seq.* *Theodor.*
Coll. Crim. cap. 9. aph. 9. num. 21. ibique alleg. *Gomez. tom. 3. var.*
resol. cap. 13. v. 15. *Ziegler. ad ff. tit. d. question. num. 37. 38.* *Brunn.*

in proc. inquis. c. 7. n. 30, in fin. Betchmann T. 2. exercit. 2. tit. d. quas. observ. pract. 14.

An vero ejusmodi Hæmorrhagia Cadaveris, in præsentia 54 suspecti orta, aliquid operetur, si cum aliis indiciis concurrat, altioris videtur esse indaginis; plerique Excell. Dd. affirmativam amplectuntur, quorum in numero Carpz. *qu. 122. n. 36. Brunnem. d. c. 7. num. 30. in fin. illustris D. Stryk. d. Tr. d. Jur. sens. Diss. 7. cap. 3. n. 14. Finckelth. d. Observ. 68. n. ult. maxime si recedente inquisito, Hæmorrhagia desinat, redeunte suspecto, iterato sanguis promanet D. Stryk. d. n. 14. in fin.*

Pace tamen tantorum JCtorum dixerim, hanc cruenta- 55 tionem cadaveris penitus nihil operari, reliqua enim indicia, si sufficientia sint ad torturam, ex his ea decernenda, non vero ex cruentatione sanguinis, ut nec major gradus torturæ ex sanguinis stillatione dictitari possit. Aut reliqua indicia sola non sufficiunt ad torturam, & ex cruore demortui concurrente, tortura dictitari nequit, quia indicium hoc est dubium, incertum, atque fallax. Hoc etenim scimus, inquit 56 Carpzov. *d. qu. 122. n. 31. & ipsemet, ex actis inquisitionalibus ad Collegium nostrum transmissis, compertum habeo, quosdam hoc indicio sæpe falso esse notatos, ut & illud, quod vero homicidii reo præsentem, interfectus homo, ne guttulam quidem Sanguinis emisit. Idem observat Feltm. d. Cadav. inspic. cap. 59. tb. 15. Extra controversiam vero positum indicia levia, incerta, & superstitiosa in dictanda tortura attendenda non esse Const. Crim. art. 20. ibi: Daß ohne redliche Anzeigung niemand soll peinlich gefragt werden. Hoc vero indicium Hæmorrhagiæ Cadaveris est incertum, periculosum, & superstitiosum ex sententia Carpzovii.*

Incertitudo quoque probatur sequenti exemplo, quod 57 refert Manlius LL. CC. pag. 407. quod Anno 1544. Studiosus quidam inter oppidum Dieben & Lipsiam fuerit interfectus, ejusdemque cadaver in aquam sit projectum; ubi per quatuor septimanas jacuerit, donec è glacie erutum, in proximum oppidum deportatum fuerat, ibi in præsentia judicis, & civium, recentem stillare cœpit sanguinem, nec amico, nec inimi-

inimico præfente. Non immerito ergo, hoc indicium cruentationis leviffimum & incertiffimum vocat, Oldekop. *in Obs. Crim. Tit. 2. Obs. 2. n. 2.*

58 Et hoc Indicium, quod valde leve eſſe indicat, aliis ad-
miniculis concurrentibus, non aliter attendendum eſſe, quam
ſi ſanguis modo præternaturali ex plaga exprimatur, tametſi
obligata, obductaque ſit, ac faſciis devincta, vult Zanger. *d. queſt. reor. C. 2. num. 160.* atqui ſemper incertum eſt, quod ſiat
modo ejusmodi Hæmorrhagia, & eleganter de hac cruentatio-
ne Feltmann *d. Cadav. in inſpic. cap. 59. th. 16.* ſcribit: *Nec ad ullum
argumentum, eam ſanguinis redditionem ſufficere ſentio, adeo, ut propter
hanc ſolam, inquire contra eum, qui præſens fuiſſet, non oporteat.*

59 Ex dictis novum oritur dubium, an judex ſalva conſci-
entia, inquitum, vel quem de homicidio ſuſpectum habet,
deducere poſſit ad Cadaver, quo ex tactu Cadaveris de reatu,
vel innocentia inquitum quodammodo conſtet? & affirm. non
tantum communiter recepta, ſed & neceſſario ab his defen-
denda, qui putant, hoc indicium cum aliis concurrens, lo-
cum facere torturæ. Hinc affirm. tuetur B. Dn. Brunnem. *in*
60 *proc. inquis. cap. 7. n. 30.* & ſolent, inquit, ipſi etiam rei, ad Ca-
daver tangendum, adduci, etiam ſine ſuperſtitione, ſaltim ut
videat judex, quibus geſtibus accedant, an cum tremore, an
vero cum pallore, ut forte novum exinde eruatur quale quale
indicium innocentia, aut delicti. Eamque tacturam non
plane à judice negligendam eſſe, tuetur illuſtris Dn. Stryk. *Diff.*
7. c. 3. n. 15. § 17. Finckelth. *Obs. 68. n. 22. § 123.* ibique præj.
Facult. Lipſ. ibi: *So iſt doch, die Thäter über das Leibzeichen
zu führen, auch unbenommen, Feltm. d. cadav. inſpic. c. 59. th. 17.*

61 Verum ex antea adductis, contraria ſententia, ſalvo alio-
rum judicio, mihi probabilior, cum enim hoc indicium ad-
modum ſit periculofum, ne dicam ſuperſtitioſum, ut loqui
amat Carpz. *qu. 122. n. 30.* imo revera ſuperſtitioſum ſit, & De-
um tentans, quod cum Bocer. *d. queſt. § tort. c. 3. n. 21.* fatetur
Carpz. *d. qu. n. 32. in fin.* ergo ſalva conſcientia adhiberi nequit,
Deut. 6 v. 16. Matth. 4. v. 7. ubi recte ſtatuit Joh. Ott. Tabor. *Tr.*
de confrontat. Diſp. 5. C. 4. th. 3. Communiter enim tactus cada-
veris

veris fieri solet sequenti formula: *Hab ich Schuld an deinem Tod, so gebe Gott ein Zeichen an dir.* Illustris Dn. Stryk. *d. Jur. sens. Diss. 7. c. 3. n. 5.* quæ verba non possunt non tentationem inferre Divinam, dum DEUS temere provocatur, ut hominibus miracula exhibeat. Hinc recte judicavit Zoef. *ad tit. X. d. purgat. vulgar. n. 3.* quod tactus Cadaveris videatur spectare ad probationem vulgarem.

Quid enim quæso interest, an suspectus ferro candenti, 62
vel de veneficio diffamata aquis submergendo, an de homicidio accusatus, tactu vulnerati, innocentiam probare jubeatur; Priores modi, ferrum candens, & aquarum immersio, recentiorum & Theologorum, & Juratorum omnium calculo, ut superstitiosi, & DEum tentantes, damnati sunt, & memini, in Facultate Rostochiensis Juridica, juncta Facultate Theologica d. 27. Maj. 1695. sequentem in modum responsum fuisse: *Daß inquisita, wegen der unverantwortlichen supersti-* 63
tion, da sie sich ihre Unschuld zu erweisen, von ihrem Mann in das Wasser werffen lassen, eine öffentliche Kirchen-Busse zu thun schuldig, auch anbey dem Pastori anzubefehlen sey, seine Gemeinde, von dergleichen abergläubischen Dingen ernstlich abzumahnem. Eandemque sententiam fovet generosissimus Dn. Hartwich à Dassel in Resp. juris in causa penali maleficarum Winsiensium n. 74. & seqq. ubi plurimis rationibus, rejiciendum probationis hoc genus esse affirmat. Idemque ergo judicandum erit de cruentatione.

Nec est, quod excipias, deductionem suspecti ad Cada- 64
ver fieri posse sine superstitione, si verba ad DEum directa omittantur, vultusque tantum inquisiti observetur, & gravius admoneatur, de veritate non celanda; Ipsa deductio enim fundamenti loco supponit. Hæmorrhagiam futuram, adeoque tentationem Divinam, nec admonitio suam fortitur effectum, si homo sit sceleratus & duræ cervicis, si vero homo sit timidus, & cruentatione, & judicis severa admonitione terreri potest, ut confiteatur delictum à se nunquam perpetratum. Prioris exemplum affert Petr. Gilcken. *in Com. ad L. fin. C. d. probat. n. 9.* Ubi quidam, inquit, Procurator Lovani-

ensis, cum animadverteret, socerum suum, & socrum attentiores ad rem esse, neque pecuniam ullis blanditiis exprimi posse, tandem nefandum suscepit facinus; etenim nocte in tempesta per notas sibi latebras domum ingressus, utrumque
 65 jam profectioris ætatis trucidavit. Cæde postea manifestata, cum de Autore flagitii quæreretur, & is aliis adstantibus in triclinium, ubi Cadavera exposita erant, ingressus esset, vulnera sanguinem emittere cœperunt, sed homo astutus, duræque frontis, ad cruoris aspectum exclamavit, adesse Autorem sceleris, sed in tanto numero circumstantium nemini facinus imputari posse, diem tamen ipsum, qui scelera omnia aperire solet, hunc ad vindictam improbitati debitam vocaturum, quæ astutia quidem suspicionem effugit, scelerati tamen hominis vox habuit eventum. Dissipatis enim occisorum facultatibus, ad alia properat scelera. Ultrajectique admissum suum totæ supplicio expiare, coactus est. Ex quo liquet, homines nequitia perduratos, nec sanguinis fluxu è cadavere moveri, ut veritatem confiteantur.

66 Et quid si suspectus revera sit homicida, cadaver vero sanguinem non fundat, nonne audentior fiet in facto pernegando, sanguinisque defectum, ad innocentiam contestan-
 67 dam, adducet? Si vero regeras, experientiam testari, hujusmodi effluxionem ut plurimum solere, verum cædis Autorem demonstrare, verum ex eo, quod fit ut plurimum, præsumtio desumenda est *l. 9. in fin. ff. de Probat.* Repono: casus, in quibus cadaver, præsentem homicida, sanguinem non fundit, multitudine superaturos esse casus, in quibus Hæmorrhagia conspicitur, sed illi literarum monumentis non solent consignari, quin potius supprimuntur, ne inquisitis afferant exceptionem.

68 Ad hæc sagæ, vel Veneficio suspectæ aquis ut plurimum supernatare solent, salva tamen conscientia ejusmodi immersio à judice Christiano decerni non potest, quia continet tentationem Divinam ejus. *Qu. 39. n. 61. seqq. Oldekop. Tit. 2. Obs. Crim. 2. n. 4. circa fin. ibi: Quapropter tutius erit, sæpe dicto indicio nihil considerare, idque ad judicii necessitatem cum periculo non trans-*
 ferre

ferre & suspectum ad cadaver non deducere. add. Gomez. Tom. 3. cap. 13. de tort. reor. n. 15, ibi: sed salvo meliori iudicio, ego teneo contrarium, & nullo modo practicarem, quia hoc indicium nobis incertissimum, & ex causis nobis incognitis, & valde remotis, ideo non esset practicandum. Consentit Tabor. de Confrontat. Disp. 5 cap. 4. th. 3. qui iniquitatis accusat, qui hoc indicium cum aliis simul considerant, quia planè attendi non deberet: Indicia certè, quæ intellectum transcendunt, attendi non debere: Cujac. Lib. 10. Resp. Papin. pag. 453. col. 1. Illustr. Dn. Stryk. in tr. d. Jur. sens. proem. n. 43. in fin. maximè si tentationem divi-
nam involvant.

Prudentiorem, magisque Christianum, & rationabilem depredicamus modum, occultum investigandi homicidam, quo usus est Ferdinandus Gonzaga Mantuæ, quot enim præ-
sentes fuerunt in loco homicidii, jussi sunt cor nudare postea Ferdinandus manu cujusvis pulsum, motumque cordis ten-
tat, cum vero unius cor vehementissimo motu afficeretur, hic homicida est, exclamavit, qui etiam facinus confessus est. Quamquam ad mores hominis sit simul respiciendum, an timidior sit natura, hic enim inopinato conatu Principis, vel Magistratus facile terreri, & non perpetrata confiteri posset, add. Heigius quæst. 39. num. 113. seqq.

CAPUT II.

DE

HÆMORRHAGIA VULNERATORUM
LETHALI.

SUMMARI A.

QUæ dicatur Hemorrhagia le- thalis. n. 1. Quod exemplis demonstratur, n. 2. - - - - - seqq. Rami minores venarum, & arte- riarum si læsi, lethali- tatem afferre non solent, n. 6. & 7.	Quidam statuunt, non dari hæmorrhagiam absolute lethalem. n. 8. Vulnera cerebri curata adducuntur, & cultrum è stomacho esse extrac- tum. n. 9. & 10. Rusticum nunquam alvum deposuisse. n. 11.
---	--

D. Dobelius nullum vulnus lethale
extra cor statuit. n. 12.

Nec cordis vulnera lethalia esse,
exemplis demonstratur. n. 13. sq.

Regula tamen fertur de casibus ut
plurimum contingentibus. n. 16.

- - - - - § 17.

Nec attenditur aliquando homines
mori ex levissima lesione. n. 18. 19.

Medici non de veritate, sed de pro-
babilitate respondent. n. 20 sq.

Ad iudicium ferendum de hamorr-
bagia, inspectio desideratur n. 24.

In qua (I) observandum, quod ante
sepulturam fieri debeat. n. 25. 26

Alias corpus effodendum. n. 27.

Si culpa iudicis inspectio neglecta,
homicida capite non punitur. n. 28.

Quod alii limitant, nisi vulneratus
in continenti fuerit mortuus.

- - - - - n. 29. seqq.

Contraria sententia verior, quia sa-
pius mors in continenti sequitur
ex vulnere non lethali. n. 32.

Quod probatur exemplis. n. 33. 34.

Cum homines etiam ex interno vitio
mori possint. n. 35. § 36.

Hinc commendatur cautela, ut o-
mnia viscera inspiciantur, etiam
non vulnerata. n. 37.

Ex presumptionibus ergo in certis
pœna capitis dictari non potest.

- - - - - n. 38.

Nisi ex signis certissimis Medici re-
spondeant, vulnus esse lethale.

- - - - - n. 39.

Inspectio non desideratur, si homi-
cida eam impediverit. n. 40.

Quo casu cadaver, & ossa sufficiunt.
- - - - - n. 41.

Rejicitur distinctio Carpzovii, inter
parricidium, & homicidium. n. 42.

Sola confessio homicidii pœnam capi-
talem non meretur. n. 43. 44.

Si tamen recenter humatum cadaver
à iudice extrahendum. n. 45.

Solum sanguinem repertum, ad cor-
pus delicti sufficere credunt. n. 46.

Quamquam negativa verior. n. 47.

Dicta duabus regulis includuntur
- - - - - n. 48.

Observandum (II.) circa inspectio-
nem, quod iudex cum Scabinis
præsens esse debeat. 49. 50.

Observandum (III.) unum vel plu-
res medicos requiri. n. 51.

Barbitonsores, & Balneatores, ve-
niunt nomine der Wund-Aerzte.

- - - - - n. 52.

De imperitia Chirurgorum conque-
ritur. n. 53.

Hinc Magistratus curet, institui Ana-
tomias. n. 54.

Hodie communiter Medico, & Chi-
rurgo, committitur inspectio vul-
neris. n. 55.

Fœmina quoque veniunt nomine Me-
dicorum. n. 56. 57.

Observandum (IV) Medicos requiri
juratos ante inspectionem. n. 58.

Quod in praxi male negligitur
- - - - - n. 59.

- Et sufficit, dummodo ab initio officii
juramentum praestitum.* n. 61.
- Quo tamen casu ante inspectionem
admonendi.* n. 62.
- An juramentum Dd. & Licent. Me-
dicinae sufficiat? quod quidam af-
firmant.* n. 63.
- Verior tamen, & receptior nega-
tiva.* n. 64. 65.
- Dubia tamen removentur.* n. 66.
- - - - - seqq.
- Nulla dignitas eximit a religione ju-
risjurandi.* n. 72. seqq.
- Medici jurant de credulitate.* n. 75.
- Isti, si ut judices respondeant jura-
mentum non praestant* n. 76.
- Idemque in Medicis.* n. 77.
- Juramentum Medicorum in praxi
exigitur.* n. 78.
- Ibique praesudicium.* n. 79.
- Observandum (V) quod in inspe-
ctione omnia diligenter sint notan-
da.* n. 80.
- Scil. tempus.* n. 81.
- Vulneris facies externa.* n. 82.
- Telum vulnere aptandum.* n. 83.
- Quo casu praecipue indusium conse-
rendum.* n. 84.
- Chirurgi stylo non lacerent vulnera.* n. 85.
- - - - -
- Nec digitum vulnere immitant.* n. 86.
- Omnes partes, per quas vulnus tran-
sit, accurate describenda* n. 87. seqq.
- Si plura vulnera, singulis telum a-
ptandum, omnesque partes corpo-
ris lustranda.* n. 89.
- Si Medici statuunt, Haemorrhagiam
probabiliter fisti non potuisse, ca-
pite plectitur homicida dolosus.*
- - - - - n. 90. 91. 92.
- In C. C. C. homicidium ex insidiis
patratum, rota punitur.* n. 93. 94.
- In praxi sine distinctione communiter
gladio punitur.* n. 95.
- Limitatur.* n. 96.
- Si Medici haemorrhagiam lethalem
judicaverunt, homicida doloso ca-
pitis poena dicitur, licet vulnera-
tus post longum intervallum mor-
tuis sit.* n. 97.
- Doctrina de diebus criticis remissive
adducitur.* n. 98.
- Communiter 40. dies attendunt.*
- - - - - n. 100.
- Alii longius tempus constituunt.* n. 101.
- Alii plane nullum tempus admittunt.*
- - - - - n. 102.
- Doctrina de diebus criticis rejicitur.*
- - - - - n. 103.
- Nec hodierni Medici ad tempus respi-
cere solent.* n. 104.
- Quod illustratur praesud.* n. 105.
- Et confirmatur textibus.* n. 106.
- Haemorrhagia necessario sequitur ex
venis laceratis.* n. 107. seqq.
- Si haemorrhagia lethalis, non atten-
ditur, diata vulnerati, nec Medi-
ci absentia, vel imperitia.* n. 109.
- Quid, si Titius vulnus lethale intu-
lerit Sempronio, quem Mevius
postea plane occidat.* n. 110.
- Si duo vulnera lethalia intulerint
uterque*

uterque pœnam capitis luit ex	pœna afficiendum esse probatur.
C. C. C. n. 111.	- - - n. 123 seq.
Quæ C. C. C. sequenda. n. 112.	Multi tamen Dd. & hunc liberant.
Expressis verbis de hoc casu in Con-	- - - n. 125.
stit. Crim. non agitur. n. 113	Cum primus tantum occidisse videa-
Hinc adducuntur Jura Rom. sibi	tur. n. 126.
tamen contraria. num. 114	Hinc uterque videtur liberandus.
- - - 115. 116.	- - - n. 127.
Dd. distinguunt inter vulnus certo	Vel uterque pœna capitis afficiendus.
lethale & non tale. n. 117.	- - - n. 128.
Quæ distinctio sufficiens non videtur.	Quæ sententia nobis verior. n. 129.
- - - n. 118. seq.	Transitus fit ad Hæmorrhagiam cul-
In causa Criminali Pauli & Ul-	pa illatam. n. 130.
piani sententiam præferendam	Quæ extraordinarie punitur. n. 31.
esse, autoritatibus probatur.	- - - seqq.
- - - n. 120.	An detur actio L. Aquilia. n. 133. sq.
Impia cautela rejicitur. n. 121. seq.	An Actio L. Aquilia cum L. Corne-
Posteriorem Homicidam vero ordin,	lia concurret, n. 136. seq.

- 1 **L**ethalem dicimus hæmorrhagiam, quæ secundum Regu-
las Medicorum, fisti non potest, Jac. Ayrrer. d. Homicid.
p. 2. num. 55. Carpz. qu. 26. n. 26. Finckelthaus. obs. 61. num. 1.
ita, ut certum sit, vulneratum ex Hæmorrhagia esse mori-
turum l. 51. pr. ff. ad L. Aquil. l. 11. §. 4. ff. ad L. falcid. Ta-
- 2 lis Hæmorrhagia lethalis est, si venæ vel arteriæ, in tali lo-
co, ab alio sint ruptæ, vel scissæ, ad quem manus Chirurgi,
vel Medici, pertingere non potest, v. g. si vena cava sit lacera-
ta, arteria Aorta, vel partium interiorum rami insignes, vel
- 3 extra corpus ad artus extensæ arteriæ, venæque crurales, si cir-
ca inguina, vel axillares, si sub axillis, lacerentur, ubi, reme-
dia applicandi, impossibilitas oritur, ob loci angustiam, quæ
& partes, ad consolidationem aptas, incurabiles reddit, & li-
cet quandoque locus, pro applicandis remediis, vasis sangui-
feris laceratis, sat aptus videatur, inde tamen majus vitæ pe-
- 4 riculum metuendum fit, si scil. suffocatio ex compressione
immineat, quam tamen venæ, arteriæve laceratæ, plus minus
magnam

13

gesserit cordi antiquam ex venatione sagittam. Et Comes de Bromnitz in corde apri invenit globulum, carne & pinguedine circumductum. Et in Comitatu Nassovico, in apri magni corde, globulum plumbeum, & plene carne obductum, fuisse conspectum, autor est d. Schol. Et Basiliæ Fel Platerus in theatro anatomico cor porci, domi suæ mactati, ostendisse, fertur, in quod bacillus acutus, puerilem digitum minorem longitudine æquans, ante semestre impactus fuerat. 15
Ne vero existimes, in corde animalium, non vero hominis tale quid contigisse, ex Barthol. Cabrollo *Observ. Annal.* 26. referunt, qui ipse ego, scribit, in duobus furibus laqueo suffocatis, & postea Anatomix subiectis, duo mirabilia, satis ad hanc rem facientia, exhibui, primo in basi cordis ad coronariam, cicatricem, duos latus digitos longam, testonemque ut vocamus, crassitie æquantem. Secundo, eodem loci, anno insequente ulcus latitudine folii myrtini sat profundum vid. d. Schol. *ad obs.* 77.

Verum hæc, aliaque plura, si fingas vera, irregularia 16 tamen, & miranda potius, quam speranda, adeoque, in vulneris lethalitate determinanda, attendi non possunt. Quod enim de Legibus dicitur, eas ferri de casibus, ut plurimum contingentibus, & ab his regulam duci *l. 3 seqq. ff. d. L. L.* Idem quoque, in hac materia vulnerum lethalium, usu servandum, scil. non attendendum, quid aliquando acciderit, 17 sed quid communiter ex regulis, & fundamentis artis sequi, & contingere soleat, secus si feceris, nullum ferè erit vulnus lethale, & omne vulnus respectivè erit mortale, antea enim exempla adduxi, ex quibus apparet, vulnera, quæ lethalia judicantur, aliquando fuisse curata; E contra nulla ferè tam 18 exigua est vulneratio, ex qua homines quidam non perierint: Sic, palma percussa, mortui sunt. Quale exemplum allegat Carpz. *Qu. 3. num. 43.* aliud exemplum Zachias in *Qu. Medic. Log. Lib. 5. T. 2. qu. 10. num. 3. ex Beniven. d. abd. cur. cap. ult.* adducit, ubi juvenis, alapa percussus, illico apoplexia prehensus, interiit. Multi, ex levi læsione unguis, in manibus, vel pedibus, mortem sibi accelerarunt. Si ergo ex his, 19

VB

mini 1641. probatur, quod typis exscriptum in Ephemer. German. *Decur. 2. ann. 8. Observ. 167.*

11 Nec minus curiosum exemplum in Ephemer. German. *Decur. 2. ann. 8. obs. 120.* Refert D. Joh. Christian. Mackius, se scil. vidisse, & locutum fuisse cum rustico 78. annorum tunc nato, cui nomen Matthæus Stahr, ex Oberbilar, qui alvum nunquam deposuit, sed deponenda collegit in vesica, quam cingulo alligatam, semper secum portabat, intestina enim cum anno 1618. ei adhuc juveni lacerata essent, Chirurgus laceratam partem resecurit, partemque superiorem cuti firmiter alligavit, sicque Dei auxilio contra sui ipsius spem, & omnium fidem, restituit lethaliter vulneratum, à quo tempore per portam posteriorem nihil ejecit, sed per orificium vulneris, quod dictus rusticus jurato asseruit, & monstravit. Hinc

12 Beat. Dn. D. Joh. Jacob Döbel, Med. D. & Prof. Publ. in hac Rostochiensis *Judicio Medico de dato Rostoch. d. 3. Octobr. anno 1668.* His verbis suam exprimit sententiam: Dann (i.) ist Flahr und offenbahr, Fan auch mit Bestand nicht geläugnet werden, daß kein einzige Wunde, excepto vulnere ad cordis ventriculum penetrante, an und vor sich selbst, simpliciter, & absolute lethal sey, weil ich vor diesen erwiesen, und sehe anjeho noch dieses hinzu: Daß auch die vulnera cordis superficialia, neque ad ventriculorum aliquem descendencia, absolut lethal seyn, wie solches mit vielfältigen experimenten fõnte probiert werden, wann es dieses Orts wäre. Cui jungi potest D. Johannis la Serre *Observ. quæ in Ephemer. Germ. Decad. 2. anno 6. obs. 77. continetur.* Qui Mens. Maji anno 1684. canem cultro anatomico subjecit, remotoque sterno, globulum unum in mediastino reperit, eâ in parte, ubi cum pericardio unitur, & alterum in ipsa pericardio: postquam autem ad cor perventum fuisset, globulum detexit tendinosæ cordis substantiæ altius infixum: & ut conjicere licebat, jam dudum vulnera ista cani illata fuerant, qui nihilominus robustus, pinguisque erat, & nulla in corde ejus labes conspecta fuit.

14 Et ex Thom. Rod. à Veiga in *Comm. de loc. affin. Gal in scholio ad d. obs. 77.* narratur: Inventam fuisse cervam infixam, quæ gesserit

gesserit cordi antiquam ex venatione sagittam. Et Comes de Bromnitz in corde apri invenit globulum, carne & pinguedine circumductum. Et in Comitatu Nassovico, in apri magni corde, globulum plumbeum, & plene carne obductum, fuisse conspectum, autor est *d. Schol.* Et Basiliæ Fel Platerus in theatro anatomico cor porci, domi suæ mactati, ostendisse, fertur, in quod bacillus acutus, puerilem digitum minorem longitudine æquans, ante semestrem impactus fuerat. 15
Ne vero existimes, in corde animalium, non vero hominis tale quid contigisse, ex Barthol. Cabrolie *Observ. Annal.* 26. referunt, qui ipse ego, *scribit*, in duobus furibus laqueo suffocatis. & postea Anatomia subjectis, duo mirabilia, fatis ad hanc rem facientia, exhibui, primo in basi cordis ad coronariam, cicatricem, duos latos digitos longam, testonemque ut vocamus, crassitie æquantem. Secundo, eodem loci, anno insequente ulcus latitudine folii myrtini sat profundum vid. *d. Schol. ad obs.* 77.

Verum hæc, aliaque plura, si fingas vera, irregularia 16 tamen, & miranda potius, quam speranda, adeoque, in vulneris lethalitate determinanda, attendi non possunt. Quod enim de Legibus dicitur, eas ferri de casibus, ut plurimum contingentibus, & ab his regulam duci *l. 3 seqq. ff. d. L. L.* Idem quoque, in hac materia vulnerum lethalium, usu servandum, scil. non attendendum, quid aliquando acciderit, 17 sed quid communiter ex regulis, & fundamentis artis sequi, & contingere soleat, secus si feceris, nullum ferè erit vulnus lethale, & omne vulnus respectivè erit mortale, antea enim exempla adduxi, ex quibus apparet, vulnera, quæ lethalia judicantur, aliquando fuisse curata; E contra nulla ferè tam 18 exigua est vulneratio, ex qua homines quidam non perierint: Sic, palma percussa, mortui sunt. Quale exemplum allegat Carpz. *Qu. 3. num. 43.* aliud exemplum Zachias in *Qu. Medic. Log. Lib. 5. T. 2. qu. 10. num. 3.* ex Beniven. *d. abd. cur. cap. ult.* adducit, ubi juvenis, alapa percussus, illicò apoplexia prehensus, interiit. Multi, ex levi læsione unguis, in manibus, vel pedibus, mortem sibi accelerarunt. Si ergo ex his,

mini 1641. probatur, quod typis exscriptum in Ephemer. German. Decur. 2. ann. 8. Observ. 167.

II Nec minus curiosum exemplum in Ephemer. German. Decur. 2. ann. 8. obs. 120. Refert D. Joh. Christian. Mackius, se scil. vidisse, & locutum fuisse cum rustico 78. annorum tunc nato, cui nomen Matthæus Stahr, ex Oberbilar, qui alvum nunquam deposuit, sed deponenda collegit in vesica, quam cingulo alligatam, semper secum portabat, intestina enim cum anno 1618. ei adhuc juveni lacerata essent, Chirurgus laceratam partem resecat, partemque superiorem cuti firmiter alligavit, sicque Dei auxilio contra sui ipsius spem, & omnium fidem, restituit lethaliter vulneratum, à quo tempore per portam posteriorem nihil ejecit, sed per orificium vulneris, quod dictus rusticus jurato asseruit, & monstravit. Hinc

II2 Beat. Dn. D. Joh. Jacob Döbel, Med. D. & Prof. Publ. in hac Rostochiensis in *Judicio Medico de dato Rostoch. d. 3. Octobr. anno 1668.* His verbis suam exprimit sententiam: Dann (i.) ist Flahr und offenbahr, kan auch mit Bestand nicht geläugnet werden, daß kein einzige Wunde, excepto vulnere ad cordis ventriculum penetrante, an und vor sich selbst, simpliciter, & absolute lethal sey, weil ich vor diesen erwiesen, und sehe anjeko noch dieses hinzu: Daß auch die vulnera cordis superficialia, neque ad ventriculorum aliquem descendencia, absolut lethal seyn, wie solches mit vielfältigen experimenten fönne probirt werden, wann es dieses Orts wäre. Cui jungi potest D. Johannis la Serre Observ. quæ in Ephemer. Germ. Decad. 2. anno 6. obs. 77. continetur. Qui Mens. Maji anno 1684. canem cultro anatomico subjecit, remotoque sterno, globulum unum in mediastino reperit, eâ in parte, ubi cum pericardio unitur, & alterum in ipso pericardio: postquam autem ad cor perventum fuisset, globulum detexit tendinosæ cordis substantiæ altius infixum: & ut conjicere licebat, jam dudum vulnera ista cani illata fuerant, qui nihilominus robustus, pinguisque erat, & nulla in corde ejus labes conspecta fuit.

II4 Et ex Thom. Rod. à Veiga in *Comm. de loc. affin. Gal in scholio ad d. obs. 77.* narratur: Inventam fuisse cervam infixam, quæ gesserit

num cognoscunt, vulnerati, & demortui cadaver esse inspicendum, à Magistratu petant, ut medicis injungat, omnes partes corporis internas perlustrare, posset enim detegi vitium, cui causa mortis celerioris adscribi posset, cum alias judices non minus ac medici contenti sint, si partem læsam lustraverint, ejusque qualitatem Protocollo inferuerint.

Cum ergò ex dictis appareat, præsumtionem, quæ ex 38 temporis brevitate desumitur, esse incertam, & fallacem, in criminalibus verò, si de pœna capitis agatur, probationes luce clariores requiri, ordinariam pœnam hoc casu posse edictare, non credo, quæ sententia etiam in praxi recepta, teste vel ipso Oldekop. *contra Carpz. Decad. I. qu. 8. num. 5.* ubi pro extraordinaria his resp. refert.

Equidem in casibus à Dn. Brunnemann. *cap. 7. num. 20.* 39 adductis, facilius ipsi adstipularer, si scil. vulnus capiti illatum sit, & effluat cerebrum, vel si in ventre vel intestinis vulnus illatum sit, fimus effluat ex vulnere, ex his enim signis judicare possunt medici, quod homo curari probabiliter non potuerit, quo facto pœna ordinaria imponi posset.

Locuti hætenus sumus de casu, si judicis culpa, inspe. 40 etio cadaveris neglecta sit. Si vero homicida ipse in casu sit, quod inspectio fieri non possit, hæc exceptio ei non prodest v. gr. Si homicida defunctum clam terræ mandaverit, vel in flumen, mare, & puteum projecerit, hoc casu, si inquisitus homicidium confiteatur, sufficit, cadaver repertum ad corpus delicti, nec desideratur cadaveris putridi inspectio, pro inquirendis vulneribus lethalibus. Sic in infanticidio, 41 & parricidio sæpius contigit, ossa tantum infantis occisi, in loco ab inquisito, monstrato, fuisse reperta, nihilominus verò pœna capitis fuit dictata, Carpz. *Qu. 16. num. 14.* Et licet Carpz. *Qu. 16. n. 13.* distinct. faciat inter parricidium, & ho- 42 micidium, & in hoc, non in illo cadaveris inspectionem juxta Carol. V. Const. requirat, nullam tamen hic agnosco differentiam, cum & in infanticidionihil omittere debeat judex, quod ad delictum manifestandum, vel inquisiti defensionem ullo facere potest modo; sic in homicidio quoque, si quis homi-

NB

monstrat, Christ. Blumblacher in *Comm. ad Const. Crim. art. 149.*
pag. 320.

32 Verum pace tantorum Papinianorum, ac Ulpianorum
dixerim, ex brevitate temporis præsumptionem, non probatio-
nem luce clariorem deduci *arg. I. fin. C. d. prob.* plura enim ex-
stant exempla, quod vulnerati, horulæ, vel dimidiæ horæ spa-
tio, hæmorrhagia fuerint mortui, sie haben sich in einer halben
oder ganzen Stund verblutet, oder zu tod geblutet, & tamen
constans medicorum assertum fuit, vulnus per se lethale non
33 fuisse. Sic Facultas Juridica Lipsiensis d. 26. Febr. 1623. con-
sultit facultatem medicam, an vulnus femoris, ex quo ingens
copia sanguinis effluxit, & ex quo vulneratus, intra duasho-
rulæ quadrantes, mortuus erat, lethale pronuntiari posset,
quæ negativam amplexa, non obstante brevitate temporis,
vid. integ. casum penes Amman, in *Med. Critic. cas. 17.* eun-
34 demque casum refert Finckelth. *Obs. 61. num. 12.* Similem
casum pro-dolor Rostochium vidit d. 10. Jan. 1695. cum ju-
venis quidam in femore punctim vulneratus esset, & vena
cruralis juxta longitudinem lacerata, ex quo vulnere tanta
copia sanguinis emanavit, ut vulneratus ne quidem per in-
tegram horam vitam protraxerit, pleræque tamen facultates
medicæ, hoc vulnus, non per se lethale, judicarunt.

35 Accedit, hominem ex interno vitio mori potuisse, exem-
pla enim prostant, quod quidam homines ex levi percussione,
quæ internum nihil laceraverat, continuo tamen sint mortui.
Eleganter hoc thema pertractavit, Dn. Joh. Bohn, *Anat. &*
Chirurg. Prof. Publ. in Academ. Lipsiensi in renuntiat. vuln. leth. pag.

36 *mibi 140. seqq.* Ubi refert, nobilem, cui quilibet sum mam se-
nectutem promississet, ad latus uxoris repente occubuisse, cu-
jus subitanæ mortis causa, in cadavere, ruptura sinistri cor-
dis ventriculi prope ostium Aortæ, hincque cruoris ad pectus
profusio, deprehensa fuit. Hunc ergo, inquit, Bohnius, si
paucis ab obitu horis, leviter sauciari contigisset, nonne so-
lius temporis rationem habens, ex vulnere mortifero deces-
37 sisse autumasset? Ex qua Excellent. Bohnii Doctrina caute-
m commendo, inquisiti cognatis, & amicis, ut, quam pri-
mum

num cognoscunt, vulnerati, & demortui cadaver esse inspicendum, à Magistratu petant, ut medicis injungat, omnes partes corporis internas perlustrare, posset enim detegi vitium, cui causa mortis celerioris adscribi posset, cum alias iudices non minus ac medici contenti sint, si partem læsam lustraverint, ejusque qualitatem Protocollo inferuerint.

Cum ergo ex dictis appareat, præsumtionem, quæ ex 38 temporis brevitate desumitur, esse incertam, & fallacem, in criminalibus verò, si de pœna capitis agatur, probationes luce clariores requiri, ordinariam pœnam hoc casu posse edictare, non credo, quæ sententia etiam in praxi recepta, teste vel ipso Oldekop. *contra Carpz. Decad. I. qu. 8. num. 5.* ubi pro extraordinaria his resp. refert.

Equidem in casibus à Dn. Brunnemann. *cap. 7. num. 20.* 39 adductis, facilius ipsi adstipularer, si scil. vulnus capiti illatum sit, & effluat cerebrum, vel si in ventre vel intestinis vulnus illatum sit, fimus effluat ex vulnere, ex his enim signis judicare possunt medici, quod homo curari probabiliter non potuerit, quo facto pœna ordinaria imponi posset.

Locuti hætenus sumus de casu, si iudicis culpa, inspe- 40 ctio cadaveris neglecta sit. Si vero homicida ipse in casu sit, quod inspectio fieri non possit, hæc exceptio ei non prodest v. gr. Si homicida defunctum clam terræ mandaverit, vel in flumen, mare, & puteum projecit, hoc casu, si inquisitus homicidium confiteatur, sufficit, cadaver repertum ad corpus delicti, nec desideratur cadaveris putridi inspectio, pro inquirendis vulneribus lethalibus. Sic in infanticidio, 41 & parricidio sæpius contigit, ossa tantum infantis occisi, in loco ab inquisito, monstrato, fuisse reperta, nihilominus verò pœna capitis fuit dictata, Carpz. *Qu. 16. num. 14.* Et licet Carpz. *Qu. 16. n. 13.* distinct. faciat inter parricidium, & ho- 42 micidium, & in hoc, non in illo cadaveris inspectionem juxta Carol. V. Const. requirat, nullam tamen hic agnosco differentiam, cum & in infanticidio nihil omittere debeat iudex, quod ad delictum manifestandum, vel inquisiti defensionem nullo facere potest modo; sic in homicidio quoque, si quis homi-

monstrat, Christ. Blumblacher in *Comm. ad Const. Crim. art. 147.*
pag. 320.

- 32 Verum pace tantorum Papinianorum, ac Ulpianorum dixerim, ex brevitate temporis præsumptionem, non probationem luce clariorem deduci *arg. I. fin. C. d. prob.* plura enim exstant exempla, quod vulnerati, horulæ, vel dimidiæ horæ spatio, hæmorrhagia fuerint mortui, sie haben sich in einer halben oder ganzen Stund verblutet, oder zu tod geblutet, & tamen constans medicorum assertum fuit, vulnus per se lethale non
- 33 fuisse. Sic Facultas Juridica Lipsiensis d. 26. Febr. 1623. consuluit facultatem medicam, an vulnus femoris, ex quo ingens copia sanguinis effluxit, & ex quo vulneratus, intra duashorulæ quadrantes, mortuus erat, lethale pronuntiari posset, quæ negativam amplexa, non obstante brevitate temporis, vid. integ. casum penes Amman. in *Med. Critic. cas. 17.* eundemque casum refert Finckelth. *Obs. 61. num. 12.* Similem casum proh-dolor Rostochium vidit d. 10. Jan. 1695. cum juvenis quidam in femore punctim vulneratus esset, & vena cruralis juxta longitudinem lacerata, ex quo vulnere tanta copia sanguinis emanavit, ut vulneratus ne quidem per integram horam vitam protraxerit, pleræque tamen facultates medicæ, hoc vulnus, non per se lethale, judicarunt.
- 35 Accedit, hominem ex interno vitio mori potuisse, exempla enim prostant, quod quidam homines ex levi percussione, quæ internum nihil laceraverat, continuo tamen sint mortui. Eleganter hoc thema pertractavit, Dn. Joh. Bohn, *Anat. & Chirurg. Prof. Publ. in Academ. Lipsiensi in renuntiat. vuln. leth. pag. mibi 140. seqq.* Ubi refert, nobilem, cui quilibet summam senectutem promississet, ad latus uxoris repente occubuisse, cujus subitanæ mortis causa, in cadavere, ruptura sinistri cordis ventriculi prope ostium Aortæ, hincque cruoris ad pectus profusio, deprehensa fuit. Hunc ergo, inquit, Bohnius, si paucis ab obitu horis, leviter fauciari contigisset, nonne solius temporis rationem habens, ex vulnere mortifero decessisse autumasset? Ex qua Excellent. Bohnii Doctrina cautelam commendo, inquisiti cognatis, & amicis, ut, quam pri-
- 37 mum

culpa iudicis Cadaveris inspectio neglecta, toties, si inquisitus in ea ponat fundamentum defensionis, prodest inquisito, ut pena capitis ordinaria locum habere non possit, sed iudex propter in curiam puniendus est.

Diutius equidem hæc me materia detinuit, utilissima tamen in Hæmorrhagiæ Lethalis dijudicatione, nunc revertor ad constit. *Crim. Art. 149.* ex quo paucis observo (II) iudicem ipsum, cum duobus Scabinis, & actuario, præsentem esse debere, in actu inspectionis *d. Art. 149.* ibi: *Soll der Richter sammt zweyen Schöffen, dem Gerichts-Schreiber &c. den todtten Körper besichtigen,* quod neque adeo accuratè in quibusdam locis requirunt, ut pœnam extraordinariam dictitent, si solus iudex præsens fuerit inspectioni sine testibus, *Carpz. p. 1. qu. 26. n. 32.* in aliis tamen locis sufficit duos Scabinos ablegari cum actuario, hujus tamen præsentiam præcisè necessariam judicamus, quia, ad acta fideliter consignanda, iuravit, alii ergo fides haberi nequit.

Medici (III.) unus, vel plures, si haberi possint, in *d. Art. 149.* ad inspiciendum Cadaver, requiruntur, ibi: *sammt einem, oder mehr Wund-Ärzten, so man die haben, und solches geschehen kan.* Per quam vocem *Wund-Ärzten*, non tantum intelliguntur Chirurghi, sed etiam Medicinæ Doctores. Nudi Barbitonfores, & Balneatores, nomine der *Wund-Ärzte* non veniunt, nisi Chirurgiæ, & Anatomix sint periti, quo casu, sub hac voce der *Wund-Ärzte* continentur *Carpzov. qu. 26. n. 41.* in præf. ibi: *ob der Balbier, oder Bader solche Theile vor tödtlich gehalten.* Quanquam *Amman. in prax. vuln. Lethal. Decad. 4. Histor. 9, in Cribrat. n. 2. dicet: Quid Chirurghi, & Balneatores in sectionibus præstant? nihil, quam quod spon- gias sanguine repletas, exprimant. nam secare non possunt.* add. eundem Autorem in *Medicin. Critic. Cas. 79.* Quæ tamen Amman- no defendenda, relinqvimus, licet fateri necessum habeamus, paucos hodie existere Chirurgus, qui Anatomix fundamenta calleant, in Civitatibus enim, extra Academiam, & pagis, Anatomix non frequentantur, summo cum Reipubl. periculo & damno!

damno, hinc Magistratus non minus, ac Phisici, nullam commodam occasionem, Anatomiam instituendi, præmittant.

- 55 Hodierna praxis communiter recepit, & Medicum, & Chirurgnm, si uterque haberi possit, ad vulneratum mitti, quo Cadaver ritè inspiciant, Adeoque Chirurgo soli inspectionem concedendam non esse, benè monet, D. Welsh. d. vuln. Letbal. p. m. 123. vel alio, ibi: cum teste experientia, vix censimus eorum, in Anatomia, & artificiosa Cadaverum inprimis sectione, solidi quidquam sapiat.
- 56 Fœminam quoque, probatæ artis, & fidei l. 1. pr. ff. d. ventr. inspic. quæ vel à patre, vel marito, vel alio medico medicinam callet, nomine der Wund-Aerzte venire posse, nullus dubito, cum Zachia qu. Medic. leg. Lib. 6. Tit. 1. qu. 12. num. 2.
- 57 Feltman. d. Cadav. inspit. Cap. 47. th. 6. Cum fœminæ pariter, ac masculi medicinam addiscere jure Romano possint, l. 1. §. 5. ibi: Sin autem sit medicus, sive masculus, sive fœmina l. 9. pr. ff. ad L. Aquil. Modo Anatomix, & Chirurgix fundamenta probè didicerit.
- 58 Ex d. Art. 194. Const. Crim. observo (IV) quod Medici, & Chirurgi jurare debeant, ante inspectionem, quod omnia ea fide peragere velint, d. art. ibi: Die denn zuvor dabey beeyndiget werden sollen. Peritis enim in sua arte non creditur, nisi cum juramento l. jurisjurandi 9. pr. C. d. testib. Carpz. Qu. 26. n. 38. seq.
- 59 In praxi vero hæc communiter negliguntur, & nunquam ferè juramentum exigitur, antequam corpus inspectioni subjicitur, si verò post inspectionem de lethalitate judicium ferant, juramentum exigi solet, verum longè majoris præjudicii est ipsa vulneris inspectio, & ad Protocolum descriptio, quam attestatum de vulnere, hoc enim per peritiores emendari potest, non illud, sed quodvis Collegium peritiorum protocolum inspectionis, ceu fundamentum sui judicii medici supponit; quanto majus ergò periculum imminet inquisito, tanto majori cura, & sollicitudine peragenda esset ipsa inspectio, adeoque & Chirurgi ante Inspectionem ex pragmatica Caroli V. Constit. jurare debebant.

In praxi quoque sufficit juramentum ab initio Officii 61
 præstitum, si in eo continetur, quod fideliter Cadavera inspi-
 cere, & juxta scientiam, & conscientiam de lethalitate re-
 ferre velint. Huic juramento tantam vim tribuunt, ut se ex-
 tendat ad omnes actus Speckhan. cent. 3. class. 2. qu. 13. n. 10.
 Oldekop. lib. 2. Obs. Crim. 7. n. 4. Illustris D. Stryk. de Jur. sens.
 Diss. 1. cap. 2. n. 30. Hoc tamen casu cauti judices in præsen- 62
 tia Cadaveris introitum faciunt, admonendo, & in memoriam
 chirurgis, & medicis revocandi juramentum, ab initio officii 63
 præstitum, & quod hujus vis tanta, ac si nunc denuò æter-
 num Numen ut testem, & vindicem implorent. Illustr. Dn.
 Stryk d. cap. 2. n. 32. add. Matthæi Culmin. tit. d. fcar. num. 17.

An Juramentum Doctorum, & Licentiatorum medicinæ
 in promotione sollemni præstitum, liberet eos ab ulteriori ju- 64
 ramento, varie disputatum, & pro hoc juramento tanquam suf-
 ficienti à facultate Francofurtensi pronunciatum esse, memi-
 nit Illustr. Dn. Stryck. d. J. sens. Diss. 1. cap. 2. n. 32. & Paul. Am-
 mann. in prax. vuln. lethal. prolegom. 8. Hanc quæstionem tra-
 ctans, contra Juratorum machinationes insulas, (ut insulse
 scribit,) facultatem medicam in Contradictorio M. April.
 1657. negativam, quod jurare non teneantur Medici, & Chi-
 rurgi, si jussi sint cadaver inspicere, obtinuisse, refert, add.
 allegat. à Farinac. d. testibus qu. 74 n. 95. Verior tamen, & in
 praxi receptior sententia, quod Medici, & Chirurgi, exigen- 65
 te vel judice, vel inquisito, juramentum præstare teneantur,
 nec eos juvet juramentum Doctoratus, vel Officii, nisi huic
 in specie insertum, quod circa cadavera inspicienda, & vul-
 nerum renuntiationem fideliter versari velint.

Nulli enim testi creditur, nisi jurato l. Jurisjurandi 9. pr.
 C. d. testib. quod cum in civilibus ita, quanto magis in Cri- 66
 minalibus obtinebit, cum in his longè majus immineat peri-
 culum, ipsaque Const. Crim. Art. 149. expressè velit, quod me-
 dici jurati esse debeant.

Si exipias : in Doctoribus non præsumi, quod aliter,
 quam res se se revera habet, pronuntiaturi sint, cum in exa- 67
 minibus, & promotionibus eorum fides sit approbata. Ad-

hæc Jcti, quando de jure respondent, vel sententias etiam Criminales concipiunt, nullo constringuntur juramento. An ergo Jctis in vitam hominis plus licere credis, quum Medicis? An majorem credis religionem Sacerdotum justitiæ l. 1. §. 1. d. 7. & 7. quam filiorum Hippocratis? Illorum certè fordes vel in ipso Corpore juris describuntur, l. 3. §. 1. ff. d. recept. qui arbit. l. 3. C. eod. l. 15. ff. d. Judic. ut fundamento carere
 69 non videatur vox vulgi: Jctos esse Linckmachers, Econtra Hippocrates talis, tantusque in jure æstimatur, ut ex ejus Autoritate leges condere, non dubitaverint Imperatores perclar. text, l. septimo 12. ff. d. stat. Homin. eodem ergò jure fru-
 70 antur, qui in Hippocratis successerat locum. Nonne Jcto- rum est tit. Digestorum: Quod quisque juris in alterum statuerit, ut ipse eodem jure utatur? An vero Jctos Jus aliis scribere, & explicare, non verò accipere vel, servare dixeris?
 71 In nævos certè quorundam Medicorum, utpote quot communiter terra tegit, & armati, ab hæredibus Libertate donati, defendunt, ire non lubet, sed fingamus, hodiernos Medicinæ Doctores esse Hippocratis & Galeni pullos, eorumque scientiam, à probatis in arte viris, probatam, ac confirmatam esse, exinde tamen præter scientiam nihil inferre licebit, verum & scientia, & fides desideratur arg. §. 3. præm. instit. ad fidem verò faciendam, laudatissimi Imperatores juramenta medicorum requirunt, d. l. 9. & Art. 149. Nec ulla dignitas à jurisjurandi religione testem eximit, Coler.
 72 Dec. 211. n. 6. Imò nec Clerici, sacerdotes, & Theologi, licet oracula Divina in scrinio pectoris custodire præsumantur, si ut testes producantur, jusjurandum declinare possunt, Struv. Exercit. 17. tb. 17. Carpz. p. 1. C. 16. def. 49. Mev. p. 4. Dec. 265. Nec sufficit testimonium ferre sub ea fide, quam semel præstiterunt Ecclesiæ, vel altari, sed reverà jurare te-
 74 nentur, Hahn. ad IV. tit. de testib. n. 5. ad verb. jusjurandum de veritate, Finckelth. observ. 95. Nec est, quod urgeat, Zæf. ad ff. tit. de jurej. n. 8. indecentiam status clericalis, cui minus respondeat, juramentum exigere in judicio. Nam & hoc genus hominum non minus affectibus regitur, quam alii pri-
 vat

vati, verba sunt Coler. *Dec. 211. n. 7.* quem sequitur Hahn. *ad 75*
W. d. l. Mev. p. 4. Dec. 265. n. 6. & Brunnem. *in proc Inquis cap. 8.*
n. 44. Difficile, *inquit*, est credere, in mendacissimo & corru-
 ptissimo hoc Seculo, homines veritatem dicere sine juramen-
 to. Qui eodem numero rectè statuit, nec statuto, nec con-
 suetudine introduci posse, ut testi injurato in Criminalibus
 credatur.

Quæ cum ita sint, bile non suffundantur medici, quod *76*
 JCTi Juramentum ab illis exigunt, Brunnem. *proc. inquis.*
cap. 7. n. 18. vel maxime quod jurent non juramentum veri-
 tatis, sed credulitatis, quid scil. ipsis secundum artis funda-
 menta, probabile videatur. Brunn. *d. n. 18.* ibique all. Am-
 brof. *L. 1. de Modoformand. proc. cap. 1. n. 10.* Jul. Clar. *sentent.*
L. 5. §. Homicidium n. 43. Gail. *L. 2. obs. 111. n. 13.* Oldek. *tit. 2.*
obs. Crim. 7. n. 5. Mynsing. *Cent. 6. obs. 34 n. 12.*

Nec JCTi excusantur à Juramentis, si ut testes producan- *77*
 tur. Finckelth. *obs. 95. n. 20.* Si verò ut judices, vel judicis
 nomine respondeant, jurare non tenentur, partim, quod ab
 initio officii jurent, partim quod in Collegio plures sint, in
 quos non æquè facile suspicio cadit, quam in singulos. Et
 hoc casu etiam Collegium Medicorum, si ad requisitionem
 judicis judicium ferat, de lethaliitate vulneris jurare non so-
 let. Si JCTi extra requisitionem judicis, de jure respondeant, *78*
 & partibus consilium suppeditent, eorum responsa, probabi-
 lem tantum auctoritatem habent, ita & medicorum responsa,
 ad instantiam partium data, probabilem sententiam reddunt,
 nisi juramento fuerint confirmata. At si medicorum testi-
 moniis certò credi, & ex iis homo occidi debeat, non debent
 non jurare, cum alias JCTi illis tutò in concipienda sententia
 credere non possint. Et hæc sententia communiter recepta,
 Farinac. *d. Testib. qu. 74. num. 99.* Jul. Clar. *sentent. i. 5. §. homici-*
dium num. 43. Carpz. *qu. 26. num. 38. 39.* Finckelth. *Obs. 61.*
num. 30. Simili modo Academia & Senatus Rostochiensis in *79*
 causa crimin. J. G. d. 10. April. 1757. ex Consilio Facultatis
 Juridicæ Rintelensis pronuntiarunt. ibi: Zu dem Ende auch
 die, bey der inspectione vulneris gewesene Medici, (quorum
 E 3 uterque

uterque erat Doctor & Prof. Ordin.) Ob, und aus was für beständigen Gründen, das vulnus per se, & sua natura lethal gewesen sey, oder nicht, *super art. accusat. 26.* salvis accusati in interrogatoriis, Endlich abzuheören, &c. quod etiam factum, licet multum, sed frustrâ in contrarium a Dn. Medicis disputatum fuisse.

- 80 Redeo ad Constit. Crim. & *ex Art. 149.* observo, (V.) quod omnia vulnera, omniaque ad inquisiti condemnationem, vel defensionem facientia, in protocollo diligenter notanda sint, *arg. d. art. in fin.* Hinc iudices cauti, & prudentes protocollo inferi curant, (1.) Circumstantias loci, & temporis, quo tempore vulneratus, quo mortuus, quo inspectio cadaveris instituta. (2.) Quæ fuerit externa vulneris facies, quale ejus initium, quis finis, seu exitus, quidque vulneri à medicis fuerit impositum, ex eo enim judicari ex parte potest de Chirurgi diligentia, & peritia, hinc utile, ut Chirurgus, qui defunctum curavit, interrogetur; quale hoc sit Emplastrum? (3.) Antequam initium sit sectionis, gladius, vel telum inquisiti aptari solet vulneri, quo eo certior iudex reddi possit, an hoc instrumento vulnus illatum sit, prout monet *Classes. ad art. 149. circa fin.* Quod præcipue attendendum si plures, strictis gladiis contra occisum pugnantes, visi sint. Circa quod monendum, præcipue indurium cum instrumento lethifero conferendum esse, accuratius enim in linteo, quam in carne, teli convenientia observabitur, cum orificia vulnerum à Chirurgis, vel medicamentis dilatari possint. (4.) Cavendum Chirurgis, ne stylo, præcipue ferreo, & acuto vulnerum profunditatem inquirant, cum vulnera dilatari possint. Illustris D. Stryk. *in tr. d. 3 sens. Diss. 1. cap. 2. num. 34.* ubi meminit: immisionem acuti Styli, à medicis ad inspectionem adhibitis, summopere vituperatam fuisse, ubi enim sectum cadaver, in pulmonibus diversa vulnera reperiiebantur, adeò, ut non constaret, quod instrumento illo, quodnam verò gladio datum: Multo minus ergò digitos immittere debent vulneri, ad sanguinis fluxum sistendum, quia vulnus, & venæ, vel arteriæ scissæ ulte-

alterius dilatarı possunt. (5) Denominandæ, & describen- 87
dæ sunt omnes partes corporis vulneratæ, per quas ictus
transit, quatenus, & quousque laceratæ sint, muscoli, ner-
vi, tendines &c. Si plura sint vulnera. (6) Singulis telum 88
applicandum, ac singula accurate describenda, corpusque
considerandum, an in eo tumor, vel livor conspiciatur. Et 89
denique supra n. 37. monui: omnia interna viscera probè lu-
stranda esse, quod constet, an vitio aliquo naturali fuerint,
affecta, quod mortem accelerare potuisset.

Peracta legitima insinuatione, sequitur iudicium medi- 90
cum de vulneris lethalitate, quod si eo collimet: Hæmorrha-
giam, adhibita licet omni opera humana, probabiliter fisti
non potuisse, capitalis fertur sententia, si vulnus dolosè fue-
rit illatum. Hæc duo enim ad capitale requiruntur, sup- 91
plicium, ut homo dolo vulneratus, & ex vulnere mortuus
sit. Animus enim dolosus, ad occidendum, vel vulneran-
dum requiritur, quia in criminalibus lata culpa nunquam
comparatur dolo l. in Lege Cornelia 7. ff. ad L. Cornel. d. sicar. Si
verò adsint arma lethifera, & animus lædendi, licet non ad- 92
fuerit animus occidendi, hic tamen per animum nocendi
explicatur, adeoque capitale supplicium decernitur, juxta
sententiam in praxi receptam, Carpz. qu. I. num. 53. Brunn. ad
l. I. C. ad L. Cornel. n. 4.

Si ergo constet de animo occidendi, vel vulnerandi, & 93
medici jurato deponant, Hæmorrhagiam probabiliter inhi-
beri non potuisse, homicida gladio punitur. Et juxta *Constit.*
Carol. Art. 187. Homicidium, quod ex insidiis fit, quando
quis alterum clam, & latenter armis lethiferis invadit, vel
sub prætextu fictæ, & simulatæ amicitia, alterum, nihil ad-
verfi metuentem, occidat, quod homicidium proditorium a
quibusdam vocatur, quale Joab bis commisit, in occidendo
Abner, 2. Sam. 3. v. 27. & Amasa 2. Sam. 20. v. 9. 10. Hoc pro- 94
ditorium, inquam, homicidium, da man einen tückischer, und
schelmischer Weis ermordet, juxta *Constit. Crim. Art. 137.* rota
punitur, simplex vero homicidium, quod ex ira quadam
committitur, pœna gladii afficitur, d. Art. 137. In praxi ta- 95
men

men sola gladii pœna homicidis ~~deliberato~~, & proditoriè delinquentibus, dictari solet, nisi gravissimæ concurrant circumstantiæ, quo casu cadaver rotæ imponi solet, Carpz. qu. 7. num. 37. seqq. ibiquè præj. Vel nisi homicidium in latrocinium, assassinium, parricidium, veneficium &c. incidat, quibus casibus gravior pœna inquisito imminet, quæ tamen delicta excutere, ab instituto alienum.

97 Si autem dolosum judicetur homicidium, & hæmorrhagia lethalis pronuntietur, gladii pœna decernenda, licet vulneratus post longum intervallum mortuus sit, Gail. l. 2. obs. 111. num. 9. Mejer in Coll. Arg. ad L. Cornel. de Sicar. th. 10. in med. Carpz. qu. 26. n. 26. Farinac. qu. 127. num. 11. & ab his longa serie allegati; Multi equidem Doctores ad dies respiciunt
98 criticos, cum verò in nulla lege certi dies critici sint approbati, nec Doctores, in iis determinandis, convenire potuerint, quidam enim biduum statuunt, vid. Ayrer. de Homicid. part. 2. num. 52.

99 Quidam triduum decernunt: vid. Farinac. qu. 127. n. 35. ibique all. Boer. dec 323. num. 11. ibique longa serie adducti Dd. Quidam diem quintum ut Criticum agnoscunt, Bœer. d. dec num. 11. Ayrer. d. Homicid. p. 2. num. 55. Farin. d. l. num. 37. Crus. d. indic. part. 2. c. 28. num. 9. Octavum alii eligunt, Farin. d. l. num. 39. Ayrer. d. l. num. 54. Bœer. d. l. Crus. d. l. Decimum substituunt quidam, Glassen. ad C. Crim. Art. 147.

100 Communiter tamen diem observant XL. Farinac. qu. 127. n. 46. d. l. Et hos sequitur acutus ille criminalista, Matthæi de Crimin. tit. de Sicar. num. 18. ibi: Mores tamen, & judiciorum praxis, ne ea Disputatio perpetua esset, dierum XL. præscriptione eam excludi voluerunt, ut qui diem quadragesimum attigisset. non vulnere, sed fato mortuus credatur. Eandem sententiam fovet Jul. Clar. sentent. l. 5. §. Homicidium num. 44. Alii duos menses constituunt, Farin. qu. 127. num. 45. alii octo menses narrant, quibus elapsis, vulneratus securus sit, Farinac. d. l. n. 40.

101 Alii verò annum eligunt, Farinac. qu. 127. n. 42. Carpz. qu. 26. num. 19. Alii verò ad triennium, diem criticum extendunt, Carpeov. d. n. 19. Farinac. num. 44.

Alii nullum longum temporis intervallum intendunt, si ¹⁰²
 adfuerit perseverantia de malo in pejus, Mascard. d. probat.
Conclus. 1079. n. 5. Boër. Dec. 313. num. 13. & 16. Qui Boër. latè
 persequitur hoc thema, quando homo præsumatur ex vulne-
 re mortuus.

Ex dictis facile patet, doctrinam dierum criticorum esse ¹⁰³
 incertam, spinosam, & inutilem, cui medela paratur, si di-
 xeris ex unanimi hodierna praxi, totum hoc negotium medi-
 cis committi, qui si constanter dicant, ex fundamentis ar-
 tis sperari non posse, talem hæmorrhagiam sisti posse, illis
 tanquam in arte peritis credendum, & pœna ordinaria, sup-
 positis reliquis requisitis, dictitanda.

Medici verò recentiores, & experientissimi ad tempus, ¹⁰⁴
 per quod superstes mansit, respicere non solent, si ex inspe-
 ctione certisint de vulneris qualitate, sed texturam, & reme-
 dia applicandi, possibilitatem attendunt. Dn. D. Bohn. *de re-
 nunciat. vuln. p. 143. ibi: Multo minus, ex temporis, à vulnere illa-
 to, diuturnitate, negativè deponendum, i. e. vix sequitur, perit de-
 mum post novum, vigesimum, aut trigesimum diem, aut totidem septi-
 manas vulneratus, E. non vi vulneris occubuit.* Prostant enim exem-
 pla, quod, in ipso corde vulneratus, se melius habere cœpe-
 rit, & sexto demum die mortuus sit. Ephemer. Germ. *De-
 curs. 2. ann. 3. Obs. 114.* Hinc vulnere Lethali pronuntiato, ¹⁰⁵
 pœna gladii dictata fuit, licet vulneratus XII. demum die
 mortuus fuerit Carpz. *qu. 26. n. 27. vel die XVI. Carpz. d. l.* Et
 vena jugularis interna secta, absolute Lethalis judicata à Fa-
 cult. Medic. Lipsiens. d. 3. Aug. 1685. Licet vulneratus XIX.
 demum die mortuus sit, quod Cauterisationi adscripserunt,
 hinc homicida quoque Gustrovii Capite truncatus fuit. Quæ
 sententia *arg. L. 51. §. rursus ff. ad Leg. Aquil. confirmatur, quod* ¹⁰⁶
*scil. occiderint non solum, qui ita vulnerassent, ut confestim vita priva-
 rent, sed etiam hi, quorum ex vulnere certum esset, aliquem vita ex-
 cessurum § l. 21. §. 1. ff. eod. ibi: Mortiferè vulneratus & postea post
 longum intervallum mortuus.*

Nec obstat, hæmorrhagiam gravem, das starcke Bluten,
 oder Verbluten, accidens esse vulneris, adeoque pœnam ex- ¹⁰⁷

traord. dictitandam esse, hoc enim accidens necessario semper comitatur venam, & arteriam laceratam, adeoque ipsi vulnerationi, hæmorrhagia quæ sisti non potest, imputatur.

108 Si ergo medici hæmorrhagiam, vel vulnus dixerint lethale, non attenditur, quod vulneratus noluerit adhibere curam, & à medicis, vel Chirurgis peritis mederi, Gail. l. 2. obs. 111. n. 20. 21. Carpz. qu. 26. n. 26. Farinac. qu. 127. n. 18.

109 Nec excusat Homicidam, quod medicus, vel nullus, vel imperitus fuerit adhibitus, dict. Ddres. Vel quod medici, & periti culpam in curando, monstrare voluerit, dd. Ddres. Prædominatur enim præsumtio, quod vulneratus ex vulnere decesserit Zachias. Qu. Med. Leg. Lib. 5. tit. 2. qu. 3. n. 3. Certum enim, hominem fuisse moriturum, Gail. d. l. n. 21.

110 Grave autem nascitur dubium, an pœna ordinaria locum habeat in Titio, si hic Sempronium lethiferè vulneraverit, Mevius verò eum planè occiderit. Ex Constit. criminali certum: si duo vel plures vulnera alicui lethalia dederunt, ita ut singulorum ictus lethales sint, singuli quoque luunt pœnam capitis. Const. Crim. Art. 148. ibi: wäre aber der Entleibte durch mehr, dann einen, die man wüste, gefährlicher Weise tödtlich geschlagen, geworffen, und verwundet worden, und man könnte nicht beweislich machen, von welcher sonderlichen Hand, und That er gestorben wäre, so seynd dieselben, so die Verletzung, wie ob stehet, gethan haben, alle als Todtschläger vorge-
111 meldter massen, zu dem Tode zu straffen. Qui textus cum admodum sit perspicuus, hinc in pronuntiando omnino observandus est, Carpz. Qu. 25. n. 28. sqq. Qui n. 30. & 31. præj. allegat. idem agnoscit Berlich. p. 4. concl. 11. n. 34. Licet ipse contrarium subjiciat præjudicium, add. Mev. Jur. Lub. part. 4. Tit. 8. num. 2.

113 Cum vero Constit. Crim. Art. 148. expresse dicat. Und man könnte nicht beweislich machen, von welcher sonderlichen Hand, und That er gestorben wäre. Nos vero supponamus, certum esse, Titium primum vulnus inflixisse, postea verò Mevium, Sempronium jam lethaliter vulneratum, planè occidisse, hinc ex Const. Crim. hic casus non videtur decidendus, sed recur-
rendum

rendum ad Jus Commune ejusque juris Interpretes. In quo 116
casu admodum dubio, si Paulum audiamus in *l. Item Mela* 11.
§. 3. ff. ad *L. Aquil.* Celsus, inquit, si alius mortifero vulnere percus-
serit, alius postea examinaverit, NB. priorem quidem non teneri, quasi
occiderit, sed quasi vulneraverit, quia ex alio vulnere perit, posteriorem
teneri, quia occidit. Ejusdem opinionis fuit Ulpian. in *l. Huic*
scripturae 15 §. 1. ff. ad *L. Aquil.* ibi: Si servus vulneratus mortiferè,
postea verò ruina, vel naufragio. NB. vel alio ictu maturius perierit, de
occiso agi non posse, sed quasi de vulnerato.

Dictis textibus admodum clavis perspicue contradicit, 115
Julian. in *l. ita vulneratus est*, §. 1. pr. ff. d. *L. Aquil.* ibi: Si quis ser-
vo mortiferum vulnus inflixerit, eundemque alius ex intervallo ita per-
cusserit, ut maturius interficeretur, quam ex priore vulnere moriturus
fuerat, statuendum est: utrumque eorum lege Aquilia teneri.

Quam antinomiam, ut tollerent Dd. statuunt, *l. 11. §. 3.* 116
loqui de vulnere non certò lethali, sed dubio, *l. §. 1.* vero agere
de vulnere certò lethali, idque ex *d. l. 15.* Confirmare co-
nantur, per verba: non ex passa ruina apparere, an sit occi-
sus, Zœf. ad ff. tit. ad *L. Aquil.* n. 22. Matth. de Cr. tit. de sicar.
n. 19. W. ad ff. tit. ad *L. Aquil.* tb. 14.

Verum, si dicendum quod res est, hæc Conciliatio omni 117
destituitur fundamento, si enim supponas, Paulum in *d. l. 11.*
§. 3. Loqui de vulnere certò non lethali, lex destituta esset
ratione dubitandi, quod dici non potest, cum ipse Paulus de
casu dubitasse videatur, aliosque Jctos in testimonium addu-
cat, & hanc opinionem probabiliorem vocet; quod dicere 118
non posset, si decisio per se esset clara. Nec juvat hanc ex- 119
plicationem *d. l. 15. §. 1.* cum non tantum casum de ruina, sed
etiam casum, si alio ictu maturius perierit, decidat, hoc certe
casu de prioris vulneris lethalitate constare poterit. Hinc cum
Cujac. in explic. *d. l. §. 1.* tom. 1. pag. 2305. dissensum Jctorum
agnoscere videtur, Brunnem. ad *l. §. 1.* n. 3.

Quas Difficultates aliis tollendas, lubens relinquo, ad
praxin, & utilitatem me conferens, querendo: Quanam Sen- 120
tentia, in casu proposito Criminali, sequenda sit, an Pauli &
Ulpiani, an Juliani? & Jctus à pietate omnibus commenda-

- 121 tus, nunc beatus Brunn. *ad d. l. 51. n. 7.* Sed si criminaliter, inquit, agendum esset, & hæc causa decidenda, prior ordinaria pœna non affligeretur, quia ex ejus vulnere, licet lethali, non est mortuus. Quæ sententia in *C. Crim. Art. 148.* fundata videtur, ducto Argumento à Contrario sensu, quod
- 122 in jure dicitur fortissimum, *l. 2. pr. ff. de offic. ej. cui mand.* Quam opinionem etiam fovet celeberr. Tiraquell. *de pœn. temper. caus. 61.* qui ex Baldo refert, advocatum quempiam consuluisse alicui, qui alterum lethaliter vulnerasset, ut illum faceret interimi per tertium, ut pœnam mortis evaderet, Add. Covarr. *ad Clem. si furiosus de Homicid. pert. 2. §. 2. n. 4. pag. 588.*
- 123 Boër. *Dec. 323. n. 9. initio.* Sed prioris Advocati dignum præmium laqueum fuisse, ex Bald. recens. Tiraq. *d. l.* Rectè tamen sentit. Jul. Clar. *sentent. L. 5. §. Homicidium n. 46.* Si ex mandato primi vulnerantis, vulneratus ab alio plane occidatur, utrumque pœnam Capitis luere, quia mandans, & mandatarius eadem pœna tenetur, cui & advocatum jungo cum hic sit primus mandans, Boër *Decad. 323. n. 9.* Clar. *d. l.* in delictis enim, Consilium speciale degenerat in mandatum, Boër *Dec. 323. n. 9.*
- 124 Mevium verò posteriorem lethaliter vulnerantem, & planè exanimantem, pœnam Capitis luere, argumenta ex *l. 11. §. 3. l. 15. §. 1. l. 51. pr. ff. ad l. Aquil. & ex C. Crim. art. 148* adducta, liquido evincere videntur, Tiraq. *d. l.* Boër *d. n. 9.* Clar.
- 125 *d. l.* Brunn. *d. l.* Verum enim verò multi doctore, principia penitus diversa, & dictis contraria, foveant, quod scil. occidisse dicatur is demum, qui primum vulnus per se lethale intulit, cæteri verò, qui deindè percusserunt, non hominem sed cadaver potius percussisse videantur, docente Berlich. *p. 4. Concl. 11. n. 35. vs. Et licet.* Menoch. *l. 2. d. A. J. Q. cas. 362. n. 13.* Harppr. *ad §. 5. J. de publ. jud. n. 110.* Gilhaus. *in arb. jud. Crim. in cap. 2. tit. 12. 21.*
- 127 Ex quibus tam contrariis fundamentis, dum & primus lethiferè percutiens insignis habet defensores, posterior verò nec minoris Autoritatis Jctus pro vita Conservanda adducere possit, sequitur tertia opinio, quod neuter sit Capite puniendus

endus, quam opinionem in terminis fovet. Menoch. l. 2. d. A.
J. Q. Cas. 362. n. 11. in fin.

Quarta denique opinio est, si primum vulnus certò fu- 128
 erit lethale, & postea alius mortem vulnerato acceleravit alio
 vulnere lethali, utrumque pœna Homicidii ordinaria esse af-
 ficiendum, Jul. Clar. L. 5. *sentent. S. Homicidium n. 46. vs. Aut. erat.*

Non salvum aliorum iudicio, utrumque pœnam capitis 129
 luere, statuimus, nisi posterior tamdiu percutiat lethaliter
 vulneratum, ut animam in continenti exspiret, sic ultimum
 tantum pœna capitis plectendum esse, in cathedra defende-
 mus. Et cum paginæ hujus capitis expectatione citius ex- 130
 creverint, vela contrahimus, monstrati paucis effectum hæ-
 morrhagiæ lethalis, si culpa alteri causata, qualis obtineat,
 pœna, an detur act. L. Aquil. & an hæc, cum act. L. Cornel.
 concurret,

Hæmorrhagia lethalis. culpa alteri causata, pœnam me- 131
 retur arbitrariam, Carpz. *qu. 27. n. 26. & 32.* Regulariter ta-
 men culpa, ne quidem lata, pœna afficitur corporati. Farin.
d. pœn. temper qu. 87. n. 72. Carpz. *d. l. num. 33.* Boff. *in Crim tit.*
d. defens. reor n. 68. Tiraq. *d. pœn. temp. caus. 14. n. 1.* Sic homo
 ex lascivia alium occidens, per quinquennium relegatur. l. 4.
§. 1. ff. ad L. Cornel. d. fcar. plura Exempla refert Schilt. *ad ff.*
Exercit. 49 §. 124. p. m. 137.

Imo si quis in colluctatione licita constitutus sit, & sine 132
 dolo aliquem occidat, sine pœna dimittendus est, per text.
 express. l. *qua actione 7. §. 4. ff. ad L. Aquil.* Harppr. *ad. §. 5. J. d.*
publ. Jud. n. 231. Quo refero ominosum Regicidium Comitum
 Mongomerii. qui in Hastiludio Regem Galliarum Henricum
 II. d. 30. Maj. 1559 occidis, vid. plurib. Thuan. *Histor. lib. 22.*
anno 1559. circa fin pag. m. 1019. Licet hic Comes Mongome-
 rius, quindecim annis post, per duellionis accusatus, & con-
 demnatus sit, quod publicæ calamitatis invidiæ potius quam
 crimini proprio Mongomerii adscribit, d. Thuan. l. 58. anno
 1574. pag. m. 12.

Si liber homo occisus sit, non datur actio L. Aquil. l. 36. 133
§. 1. ff. ad L. Aquil. arg. l. 5. §. 5. in fin. ff. de his qui effuderint, quia

- in libero homine nulla corporis æstimatio fieri potest, juxta
 134 Ulpian. l. 1. §. 5. ff. de his qui effud. vidua tamen, & liberi, mari-
 to, vel patre occiso, agere possunt actione L. Aquiliæ utili,
 ratione operarum mariti, vel patris, quibus carent, & cari-
 turi sunt, & ratione impensarum, in vulneratum, & mortu-
 um factarum, Excellent. Jct. Dn. D. Hopp. in Comm. Instit.
 ad pr. J. d. L. Aquil. Harppr. ad §. 10. J. d. L. Aquil. n. 10. Bocer.
 135 Class. Act. 4. Disp. 2. th. 36. lit. A. Colleg. Argent. tit. ad L. Aquil.
 th. 11. num. 5. Wefenb. eod. tit. n. 7. Brunnem. ad l. 15. ff. d. 1.
 n. 4. quæ opere, habita ratione ætatis, dijudicandæ, Vinn. ad
 pr. J. d. L. Aquil. ad verb. alienum hominem. Imo & patri utilem
 hanc actionem concedunt, si filius sit occisus, arg. l. 7. pr. ff.
 ad L. quil. Colleg. Argent. d. l. n. 4. & sic judicatum refert, Mey.
 136 p. 1. Dec. 211. Deniquæ si Hemorrhagia lethalis dolose cau-
 sata sit, vindictio ex L. Cornelia, & L. Aquilia simul insti-
 tuti potest, juxta Brunnem. in proc. inqu. cap. 9. num. 65 Quo
 satisfiat & Reip. & viduæ, vel orphanis, cujus elegans exem-
 plum refert, Brunn. d. n. 65.

CAPUT III.

DE

HÆMORRHAGIA PER ACCIDENS LETHALI, NULLA CONCURRENTE CULPA HOMINIS.

SUMMARIA.

H æmorrhagia per accidens fit	dens lethale confugiunt	9.
lethalis	1.	Quia ex hac pœna ordinaria non di-
Probatur ex lethifera venæ sectio-	Etitur	10.
ne.	2. seqq.	Licet enim jure Roman. solus animus
Idemque in majori vulneratione	occidendi capite punitus sit	11. sq.
evenire solet	5. 6.	In praxi tamen aliud receptum 13. s.
Ut quandoque de mortis causa non	Quæ probatur ex sacris, recta ratio-	
satis constet	7. seqq.	ne, & Const. Crimin. 15. seqq.
Hinc homicide ad vulnus per acci-	Ex vulnere per accidens lethali vul-	
	nera-	

neratus non censetur mortuus 20.
 Quod certum si culpa concurrat, de
 quo capite seq. n. 21.
 Si nulla culpa concurrat, major dubi-
 tatio n. 22.
 Quae sit Hemorrhagia per accidens
 lethalis 24. seq.
 Cas. I. Si alicui palma os naresque
 fracti, ut vulneratus haemorrha-
 gia exspiraverit, proponitur 26.
 Hemorrhagia narium quandoque
 lethalis 27.
 Regulariter vix vulneris nomine
 venit 28. seq.
 Hinc L. XII. Tab. pecunia punieba-
 tur 31.
 Ergo nec hodie poena ordinaria lo-
 cum habet 32. seq.
 Simile quid in Cas. II. si lapidis ja-
 ctu os naresque fracte 38. seq.
 Si v. lethale iudicetur recurrendum
 ad animum occidendi, qui ex ja-
 ctu lapilli non praesumitur 41.
 Casus referuntur, in quibus ex alapa
 mors successit 44. seq.
 Rejiciuntur tanquam rariores 47.
 Idem juris III. Si pugno vel armis
 lethiferis nares fractae sint 48. seq.
 Nisi vulnus fuerit lethale. 50.
 Cas. IV. In marito, qui vetula mortem
 ictu securis acceleravit, vulnere
 per se non existente lethale 51. seq.
 Rationes pro extraordinaria 54.
 Dist. inter propositum occidendi &
 animum vulnerandi 56. seq.
 Illud gladio punitur, licet mors sequa-

tur ex vulnere non lethali 58. seq.
 Hic extra ordinem 62. seqq.
 Cas. V. De vulnerato in brachio vel
 pede, sine hominis culpa mortuo 78.
 Qualia vulnera non judicantur le-
 thalia 73. seq.
 Hinc Jcti ultra relegationem non
 procedunt 76. & toleratur 72.
 Capitis dictatur doloso homicidae 77.
 Marito uxorem venae sectione occi-
 denti rota dictatur. 78. seq.
 Cas. VI. Si debilis vulnere non lethali
 mortuus. 83.
 Dissidentes & Medici & Jcti &
 LL. adducuntur 84. seq.
 Insidiosus homicida hoc casu capite
 puniendus 94.
 Illustratur exemplo vespillonum, qui
 tempore pestis in extremis consti-
 tutos occidunt 95. seq.
 Eademque poena in alio homicida do-
 loso simplici, si vulnus lethale 97.
 Si non lethale mitior 98. seq.
 Dicta applicantur ad senes decrepi-
 tos vulneratos.
 Feminae tamen non consentur debilio-
 res viris 101.
 Cas. VII. Si quis morbosum vel agro-
 tum vulnere non lethali occidat.
 - - - 102.
 Illustr. exempl. 103. seq.
 Damhoud. sententia pro ordin. rejici-
 citur 105, & contraria varie illu-
 stratur 106. seq.
 Cas. VIII. Si quis ex febre superve-
 niente moriatur. 119.
 Virius-

Utriusque sententia fundamenta pro ordinaria & extraordinaria pœna adducuntur. 120. seq.	Terrore fere moriatur 168.
Diff. inter vulnus per se & per acci- dens lethale. 128. seq.	Ex gaudio mors 169.
Idemque juris si pestis superveniat 134. seq.	Terrore mortis Hemorrhagia letha- lis sistitur 170. seq.
Vel gangrena 136. seqq.	Mulier 1681. cometam videns ter- rore moritur 172.
Vel epilepsia. 139.	Ex terrore morbi 173. seq.
Casum IX. suppeditat vulneratus, qui ex ira moritur & subdist. 3. Casus 140.	Metus mortis canitiem affert 175.
(1) Cas. si quis ex proposito aliquem ad iram ad internecionem usque commoveat 141.	Ad mortem damnati sunt fere mor- tui 180. seq.
Qui ordinariè puniendus 142. seq.	Hinc concludendum, quod homo in dubio mortuus sit ex terrore 182. sq.
Acu quis in continenti occidi pot- est. 145.	Quidam terrentur sanguinis proflu- vio 184.
Illustratur exemplo, si quis alterum de ponte precipitaverit 147.	Exemplum malefici decollationem adspicientium 185.
Vel fame necaverit 148.	Animi deliquium ex venesectione 186.
Vel agrotum dolo deseruerit 149.	Imo ex imaginaria venesectione & 187. sq.
Vel fauces compresserit 150.	Cas. XI. in eo, qui aliquem titilla- tione extinxit 189.
Vel scalas pisis conseminaverit 151.	Ex risu mors 190.
In praxi tamen cas. 1. raro capite puniatur 152. seq.	Ex risu pleuritis 191.
(2) Casus si mors tam à vulnere quam ex ira accersita esse possit 154. sq.	Ex basibus ac titillationibus mors 192. seq.
Ira effectus 156. sq.	Titillans capite puniendus, si dolus probetur 194.
Quoties in dubio versamur pœna erit extraordinaria.	Alias mitiora pœna 195.
Casus quidam lectoris iudicio relin- quitur 163. seq.	Cas. XII. Si morsu hominis homo sit laesus? 196. sq.
(3) Casu, si vulnus non fuit lethale extraord. obtinet 165. seq.	Dentes irati esse arma lethifera 198.
Cas. X. Si non lethaliter vulneratus	Imo venenata 199. sq. ibique exempl. extraord. tamen dictatur 201.

Nisi liquido animus occidendi probe- tur 202.	Tota doctrina de praesumpt. rejicitur si agatur ad poenam capitis 229.f.
Cas. XIII. Si vulnus in eo loco vel eo anni tempore sit Lethale 203.	Hinc ad medicos recurrendum 231.
Florentiae capitis vulnera lethalia non Roma 204.	Qui ex sola magnitudine vulnus non judicant lethale 232.
Aer frigidius nocet cerebro 205.	Cas. XVIII. Si homo ex multis vul- neribus non lethalibus exspirave- rit? 233.
Omnisque aeris constitutio mutare potest vulnus 206.	Et quid si plures haec vulnera intu- lerint? 234.
Imo haec variat variis annis 207.	Dist. inter conspirantes in necem, & non conspirantes, illi omnes capite puniuntur. 235.
Quidam annus parturientibus fata- lis 208 seq.	Propter unum hominem occisum plu- res occidi posse 236. seq.
Forensis delinquens judicatur juxta leges Loci in quo deliquit illustr. exempl. adulteri 212.	Ampl. licet unum vel plura vulnera fuerint lethalia 239.
Idem ergo in homicida 213.	Nec constet quis ea intulerit 240.
Cum attendendum quid hic le- thale 214.	a vulnere lethali argumentatur ad plura non lethalia 241.
Dicta admittuntur in praemeditato- non subitaneo homicidio 215. seq.	Quia dist. vulneris per se & per ac- cidens lethalis; non pertinent ad insidiatores. 243.
Cas. XIV. Si vulnus in se non letha- le propter situm sit lethale 217.	Dd. in terminis adducuntur 244.
Et hoc revera lethale per se 218. f.	Quidam Ddres idem statuunt in vulnerantibus in rixa 245. seq.
Cas. XV. si locus vulnerationis inve- niri non potuisset ejusque exem- pla 220. seq.	Eorum fundamenta 247. seq.
Quae per se lethalia 223.	Contraria firmatur Autoritati- bus. 249.
Cas. XVI. si vulnus nimis angu- stum 224.	Et rationibus 250.
Dilatandum 225.	Contraria refutantur 251. seq.
Alias lethale per se 226.	Quid si Idem plura intulerit vul- nera 254.
Cas. XVII. si vulnus sit nimis ma- gnum. 227.	Si animus deliberatus occidendi adsit, poena est ordin. 255. seq.
Acti ferè omnes & quidam medici inde praesumunt lethalitatem 228.	Si in rixa armis lethiferis usus poena gladii

gladii imminet	257. seq.	Extraordinaria tamen dictatur
Contrarium probatum	261.	- - - 299. seq.
Quia varia symptomata supervenire potuerunt	262.	Quia Jcti sequuntur medicos 273.
Exemplum quod 23. vulneribus affecta curata sit	236.	Medici verò hoc vulnus dicunt per accidens lethale 274. seqq.
Hinc extraordinaria adjudicatur	264. seq.	Cas. XX. Si ex percussione ceciderit percussus in lapidem & vulnus acceperit lethale, an percussioni per se adscribendum.
Cas. XIX. Si vulneratus ob inopiam manus medica hæmorrhagia mortuus sit	266. seq.	- - - 277.
Qui ex vulnere mortuus videtur	268.	Medici vulnus pronuntiabunt lethale 278. sed Jcti hoc in casu recedunt à medicis, 279. seqq.

- H**æmorrhagiam quandoque per accidens fieri lethalem, extrà controversiam positum, finge enim venam à chirurgo, valetudinis causa, fuisse sectam, tempore nocturno verò venam recruduisse, hominemque somno suppressum, ob nimiam hæmorrhagiam periisse. Quis hæmorrhagiam ex venæ sectione oriundam, per se dixerit lethalem, & tamen homo ex ea mortuus est, nec adeò rara sunt exempla, quod propter infelicem venæ sectionem, homines in summum vitæ discrimen fuerint conjecti, cujus vel regium afferre possem exemplum, ex celeberr. Paræo oper. chirurg. Lib. 9. cap. 38.
- 3** qui Carolo IX. inquit, Gallorum Regi, febricitanti, sanguinis detractionio præscripta est ad quam celebrandam vocatus est Chirurgus, ejus operis gloria famatissimus: sed is, cum forte fortuna nervum, pro vena pupugisset, exclamavit Rex: dolorem se eo loci ingentem percipere. Tum ego edixi, ut exemplò vincula solverentur, alias brevi, in altum tumorem actum iri brachium. Sed cum id segnius fieret, ecce tumor invasit brachium, cum contractione tanta, ut flectendi, aut exporrigendi non esset libertas, dolor verò fævus non punctam modo particulam,
- 4** sed & totum membrum habebat. Et recentiora probant exempla, homines ex infelici venæ sectione mortuus esse, qualis casus mens. Nov. anno 1675. oblatus est Fac. Medic. Lips. teste Amman in prax. vuln. lethal. N. ad. 3. Hist. 9. ibi: Bis endlich ein deliri

delirium, cum tremore & convulsione dazu geschlagen, und er also den 15. Tag, nach dem unglücklichen Alderlossen gestorben. Similis Tragœdiæ recordatur Paræus in *chir. d. Lib. 9. cap. 38. p. m. 316.* quod homo ex malè secta vena, in brachii gangrænam, sphacelumque inciderit, unde tandem ex vita excesserit.

Quod cum ita sit in levissima punctura, quæ fere conspectum effugit nostrum, quis negaret in gravioribus vulnerationibus, simile quid evenire; quotidiana enim comprobatur experientia, multos ab externo, eoque ut videtur nullius momenti vulnere perire, Welsch. in *rat. vuln. leth pag. mibi 96.* Theoph. Bonetus in *Anat. pract. lib. 4. sect. 3. Obs. 19. S. 2.* ubi quidam vulnerati fuere, inquit, in partibus ad vitam non necessariis, qui tamen mortem obiere, vel ratione constitutionis, temporis, vel cacochymie redundantis, & ad partem laesam confluentis, vel aliarum causarum. Revera eadem tempestate, eodem anno, imo die, multis æque periculosa inflicta fuerunt vulnera, contingit tamen, ut qui gravius fuere vulnerati imo morti adjudicati, aliquando evaserint; sublata admirationis causa, post cadaveris apertionem, NB. nam præter vulnus alia mortis causa manifesta se exhibuit. Qui locus cum integrum hoc caput illustret, dignus à me judicatus fuit, qui initio statim casibus sequentibus præmitteretur. Hinc benè monent Medici Lipsienses in resp. d. 13. Jun. 1624. ibi: Alldietweil wahr bleibt, was Hippocrates Lib. 2. Prorrhet. spricht: ex cujusvis generis vulneribus mori hominem contingit, besonders, weil sich auch ein Mensch v. g. aus denen Aldern, die sonst mit grossen Druck geschlagen, und eröffnet werden, wegen unterlassener, oder versäumter Verbindung, NB. verbluten kan. Amman. in *Med. Crit. cas. 18. circa fin.*

Verum & Boneti fiducia, quam in sectione ponit, sæpè fallit, quandoquæ enim vix manifesta mortis causa demonstrari potest. Exemplum refert D. Philip. Jacob Sachs in *Ephem. German. Decur. 1. ann. 2. Observ. 122. in Schol.* Ubi: Hoc ipso scribit, anno 1671. Mens April. Uratislav. Ancilla quadam servi cujusdam nimiam jocandi licentiam frenatura, cantharo parvo ligneo circa tempora percutit, qui scalas quidem descendit, in atrio tamen in terram concidit,

- dit. & exspirat: aperto capite, interius NB. nulla certa vestigia mortis causa, inventa fuerunt. Quis ergo de certo affirmare auit, hunc servum, ex vulnere tanquam sola, & unica causa mortuum fuisse. Et hoc est, quod monet celeberr. J.Ctus Theodoric. in Colleg. crimin. cap. 7. apb. 1. n. ult. Quod quandoque, imo non raro, & ipsos medicos latere possit causa mortis, immediate proxima.
- 9 Quod cum ita sit, nullum ferè in Germania reperias homicidam, qui non inter alia defensionis argumenta, & hoc utatur: Vulnus ab initio non fuisse, sed per accidens factum fuisse lethale. Recepta enim inter J.Ctos videtur regula generalis. Quoties vulnus ex accidenti factum est lethale, toties homicida pœna ordinaria non tenetur, sen: Quoties occisus obiit non ex vulnere, quod lethale non fuit, sed ex alia causa & symptomete superveniente, toties homicida à pœna ordinaria liberatur Carpz. Qu. 26. n. 1. Theodor. Colleg. Crim. cap. 7. apb. 1. num. 37. Finckelth. Obs. 61. n. 3. Bœer. Deb. 323. n. 17. Ayres. d. homicid. vol. part. 2. n. 69. Gail. l. 2. obs. 111. n. 22.
- 11 Ratio in aprico, utut enim jure Romano, in homicidiis voluntas spectetur, non exitus, ut sunt verba l. Divus Adrianus 14 ff. ad L. Cornel. de Sicar, & hinc, ultore ferro, persequatur eos, qui hominis occidendi causa, cum telo ambulant
- 12 §. 5. J. d. publ. Judic. ita ut nulla penitus distinctio facta sit, an vulnus per se, an per accidens lethale fuerit per l. 1. §. Divus Hadrianus 3. ff. ad L. Cornel. de Sicar. ibi: & qui hominem non occidit, sed NB. vulneravit, ut occidat, pro homicida damnandum. Ecce sola vulneratio ad condemnandum homicidam sufficit, licet jure Justiniano mors non secuta sit immediate ex vulnere.
- 13 In praxi tamen sola voluntas occidendi, gladio non vindicatur, sed insuper desideratur, ut ipsum corpus delicti quoque adfit, hoc est, ut homo revera ab aliquo sit occisus, Schneidw. ad §. 5. J. d. publ. Judic. n. 5. Gail. de pac. publ. lib. 1. cap. 14. n. 18. Excell. Dn. Præses in Synops. jur. priv. tit. ad l. Cornel. de sicar. n. 8. ibique alleg. Imo generaliter ferè receptum: in
- 14 nullis delictis, nequidem atrocissimis, quantumvis delinquens ad actum proximum pervenerit, conatum puniri pœna ordi-

ordinaria Harpr."ad. S. 5. J. d. publ. judic. n. 263. ibique alleg. præj. Garpz. Qu. 17. n. 13. Excell. Dn. Stryk. d. Jur. Sens. Diff. 10. cap. 6. num. 6.

Quæ consuetudo, & in jure divino, & recta ratione 15
fundata, Numer. enim cap. 35. v. 16. seqq. requiritur & percussio,
& ut homo ex ea mortuus sit d. c. 35. vers. 17. ibi: Wirfft er
ihn mit einem Stein, (damit jemand mag getödtet werden)
daß er NB. davon stirbt, so ist er ein Todtschläger, und des
Todes sterben. Recte ratio quoque imperfecto delicto mino- 16
rem imponit pœnam, quia pœna infligitur, tum ob peccan-
tis malitiam, tum ob damnum alteri datum. Delicto autem
non consummato, damnum vel nullum erit, vel minus eo,
quod ex delicti profuit consummatione, mitior ergo pœna
delinquenti hoc casu infligenda, Dn. Ziegler. in not. ad Grot.
Lib. 2. cap. 20. §. 39. ad verb. Nam voluntas.

Denique hæc praxis liquidò confirmatur Const. Crim. 17
Carol. V. Art. 178. ubi conatus delinquendi, licet quis, con-
trà voluntatem suam impeditus sit, ordinaria tamen pœna
non punitur. Exemplo sit stuprum violentum, quod si con-
summatus sit, gladio punitur C. Crim. Art. 119. si vero vio- 18
lentus inuasor virginitatis, contra suam voluntatem, vel per
masculam virginis defensionem, vel alio casu, impeditus fue-
rit claustra virginitatis effringere, capitis supplicium locum
non habet d. Const. Crim. Art. 119. ibi: So sich aber einer solchs 19
obgemeldtes Mißhandels, freventlicher und gewaltiger Weiß,
gegen einer unverleumbten Frauen, oder Jungfrauen unterstün-
de, und sich die Frau, oder Jungfrau sein erwehrete, oder von
solcher Beschwehrnis sonst errettet würde, derselbig Ubelthäter
soll &c. nach Gelegenheit gestrafft werden.

Fundata hac thesi: quod hodiè in homicidiis non tan- 20
tum conatus, sed exitus quoque ad infligendam pœnam ordi-
nariam desideretur, sequitur altera thesis: Quod scil. vulnera-
tus, si ex vulnere, per accidens lethali, moriatur, non censeatur ex vul-
nere mortuus. Finckelth. Obs. 61. n. 3. Menoch. d. A. J. Q. L. 2.
Cent. 3. Cas 374. n. 11. Theodor. coll. crim. cap. 7. aph. 1. n. 48.
Sebast. Guazzin. in def. reor. defens. 4. cap. 10. num. 7. Carpzov.

Quæst. 26. num. 6. § II. Farin. *Quæst.* 127. num. 13. Gail. L. 2. *Obs.* III. num. 23.

- 21 Quæ sententia perspicuè fundata, in *l. qui occidit.* 30. 6. fin. ff. ad L. Aquil. si supponas; hominis culpa extinctum fuisse non mortiferè vulneratum, sic enim facile largior vulneratum non tam à vulnerante, quam à medico, aut se ipso per malum regimen, interfectum fuisse, Carpz. *Qu.* 26. n. 11.
- 22 Verum de hoc casu *cap. seq.* paucis differere lubet; hoc v. capite illustrare propositum, quid juris si vulnus a medicis iudicetur per accidens lethale, nulla tamen hominis culpa concurrente, quod thema longè maximis involutum difficultatibus, adeo, ut ferè dixerim, propter nimias difficultates, Doctores hoc thema hactenus non tractasse, sed sicco, quod ajunt, pede transivisse, subsistentes in regula generali, quod vulnus per se non mortiferum, sed per accidens lethale, pœnam gladii non mereatur. Ego vero propter casuum maximam diversitatem, certam ac generalem regulam formare non audeo, sed per varios casus, meam opinionem propositurus, aliis, quid in re, tam ardua, judicandum sit, cogitandum relinquam, fretus vulgari illo: *In arduis § voluisse sat est.*
- 24 Quo verò, felicius progrediar, præmitto hæmorrhagiam per accidens lethalem, sine uila hominis culpa concurrente, mihi hic esse talem, *quæ in hoc vulnerato mortem, sine alia hominis culpa, attulit, in aliis verò ita vulneratis mortem afferre non solet, sed ex lege artis sisti, § reprimi potest.* v. g. homo in manu vel brachio vulneratur, præcisis venis & arteriis, atquè hæmorrhagia, antequam medici in auxilium advocari possent, moritur, *er hat sich verblutet, und zu tode geblutet, ehe der Doctor und der Balbierer kommen können,* qui tamen ex lege artis, si præstò fuisset in tempore Chirurgus, servari potuisset, hanc hæmorrhagiam dicimus per accidens lethalem, quia vulnus & exindè profiliens hæmorrhagia, per se, & absolutè non erat mortifera, sed propter hoc accidens, quod chirurgus in promptu non fuerit.
- 26 Nunc omissis omnibus subtilitatibus, quâ ratione hæmorrhag-

morrhagia accidens vulneris dici possit, ad casus speciales nos conferimus & quidem primo loco producimus vulneratum, cui alius palma os naresque fregit, dem einer mit der flachen Hand eine solche Maulschelle gegeben, daß ihm Nase und Maul geblutet. Hæmorrhagiam verò narium tam contumacem quandoque existere, ut nullis medicamentis sedari possit, experientia docet, vid. Ephem. German. Dec. 2. ann. 3. Obs. 54. & Dec. 1. ann. 1. Obs. 24. & Dec. 1. ann. 3. Obs. 243.

Hoc vulnus dicimus per accidens lethale, utut enim hæ-²⁷
morrhagia narium quibusdam existat lethalis Gualt. Bruele
in prax. medic. pag. mihi 137. ibi: *E naribus autem, tanto subinde
impetu profunditur sanguis, ut homo exanimetur, ob magnam copiam
sanguinis effusi*: Qui in seq. multis agit de hæmorrhagia in
specie sic dicta, seu profluvio sanguinis è naribus veniente,
Ut ut inquam, hæc hæmorrhagia quandoque fit lethalis, re-²⁸
gulariter tamen ejusmodi vulnus ne attenditur quidem, sed
tanquam expers periculi vulgò negligitur ut hinc in Saxonia,
& ex ea, in plerisque locis Germaniæ receptum fit, oris na-
riumque hæmorrhagiam, ad Jurisdictionem non altam, sed²⁹
Bassam, seu inferiorem referri, vid. Ord. Prov. Saxon. d. Anno
1555. tit. Was zu Ober-Nieder- und Erb-Gericht gehöret, ibi:
Was aber fleiner und geringer Fälle seyn, die sollen in die Erb-
gerichte gerüget, und durch dieselben gestrafft und gerechtfertiget
werden, als nemlich: Haar rauffen, Schläge, die nicht tödtlich
seyu, noch Lähmde bringen, daraus auch keine Wunde wird. als.
braun und blau, Nasenbluten, Maulschellen, Zahnbluten, &c.
Ex quibus verbis patet hæmorrhagiam narium non referri³⁰
inter vulnera lethalia, imo nequidem vulnerum nomine ve-
nire, ibi: daraus keine Wunde wird. Hinc leviori quoque
vindictatur pœna, & ad inferiorem jurisdictionem remittitur.
Simile quid invenies, in Bulla Foundationis Academiae Rostoch.

Simile quid lege XII. Tabularum quoque dispositum³¹
fuisse legimus, quod scil. propter os fractum nummaria tan-
tum pœnæ fuerint constitutæ, §. pœnu 7. J. d. injur. quam le-
gem illudit ac calumniatus fuit Nerarius, homo malitia at-
que lascivia insignis, qui in delictis habuit, obviam venien-
tibus

tibus alapas dare, & singulis vicibus in continenti, per famulos eum insequentes, viginti quinque asses, exsolvi curavit
 32 ex dispositione legis XII. Tab. Ex quo tempore Prætor permisit injuriam passis injuriam æstimare *d. §. 7.* Ex quo probō: si quis tentaverit os cujusdam depalmare, licet ex incivili manuum deosculatione, alter hæmorrhagiâ narium mortuus sit, colaphum tamen impingentem, pœna capitis affici non potuisse, nec hodie posse, quia alapæ tanta pœna legibus statuta non est, pœna vero, gravior lege, non fit dictitanda *l. 8. §. 3. C. ad L. Jul. d. vi publ.*

33 Nec adversatur nobis: non levem injuriam dici, si quis alteri talem porrigat alapam, ut os naresque gravissimè stillent sanguine, *L. Prætor edixit 7. §. ult. ff. d. injur. ibi: re atrocem injuriam haberi Labeo ait, ut puta: si vulnus illatum, vel os alicui percussum.* Hoc enim in controversiam nunc non venit, sed hoc,
 34 an propter ejusmodi injuriam alteri illatam, injuriens capite puniri possit, si infelicior mortis eventus secutus sit; quod negamus, quia pœna capitalis alapæ non est statuta, quæ v. per accidens eveniunt, pœnam quidam extraordinariam aliquantulum exasperare, in capitalem v. convertere nunquam possunt,

35 Nec contrariatur sacra pagina, *Numer. cap. 35. vers. 21. ibi: Si per odium quis hominem impulerit, aut, cum esset inimicus, manu percusserit, & ille mortuus fuerit, percussor homicidii reus erit, &c.* repono enim, me per manum intelligere: lethalem vulnerationem occisoris, cum in sacris non sit infrequens manum
 36 sumi pro potestate, opera ac viribus hominis, sic *Numer. 33. v. 1. per manum Moïsis, & Aaronis intelligitur opera Moïsis, & Aaronis; simili modo Num. cap. 35. manu percutere, est: Quocunque modo, data opera vulnus lethale alicui inferre, quo in sensu hic locus nostram non infringit, sed potius con-*
 37 firmat sententiam. Nec infrequens est, Germ. quod dicant: *durch dessen Hand die Entleibung geschehen*, ut sonant verba *Const. Crim. Ars. 148.* ex contextu vero apparet, quod non palmam, sed violentam invasionem intelligant.

38 Similis ferè est casus II. si quis lapilli jactu, ot naresque
 homi.

hominis tanta violentia perierit, ut læsus hæmorrhagia narium, omnibus medicamentis frustra tentatis, tandem extinctus sit, suppono autem incisione, & inspectione legitime peracta, nullum vulnus, nec læsionem internam, per se lethalem, apparuisse, homicida malitiam capite non luet. Homo enim 39 ex vulnere lethali non periit, sed ex accidenti, quod hæmorrhagia narium, quæ alias facile reprimi solet, in hoc subiecto reprimi non potuerit. Adeoque in nostro casu frustra 40 distinguendum esse censeo: an lapis fuerit majoris, an minoris quantitatis, an ictus fuerit gravis, an levis, ita ut projiciens & faciem alicujus petens, de morte facile cogitare potuisset, hæc enim maximi omnino sunt momenti, si medici vulnus, lapide illatum, judicaverint per se lethale, v. g. si caput 41 percusserit, atque ex vehementi concussione, ruptura facta sit in cerebro, sic vulnus adest lethale. adeoque homicidæ defensor ad quæstionem illam: an lapide vulnus lethale inferens, præsumatur animum occidendi habuisse, mentis aciem convertat, solatiumque in *in l. omne delictum § si quis commilitonem ff de re milit.* quæret, in qua expresse distingu. si quis commilitonem vulneravit, si quidem lapide, militiâ rejicitur, si gladio, caput amittit. Hinc colligunt Dd. Lapidem lethale vulnus alicui inferens, non præsumitur animum occidendi habuisse, *Qu. 3. n. 50. seq. ubi præj. Theod. Coll. crim. cap. 7. aph. 1. lit. H. n. 32 ubi præj. Boss. tit. de homicid. n. 59. Farin. Qu. 126. n. 137.* Quia lapis regulariter inter arma lethifera non refer- 43 tur Dd. *d. l.* quod tamen hac vice, suo loco relinquimus; ne à proposito justo longius recedamus; Hæc omnia enim in nostro casu frustra disputantur, quia supponimus assertum medicorum, quod per oris nariumque conquassationem, vulnus per se lethale non fuerit illatum, vid. Paræus *in oper. chir. Lib. 9. Cap. 26.* (ubi de narium fractura ac contusione) vulneratum verò nihilominus mortuum fuisse ex hæmorrhagia, sic vulnus per accidens lethale dicimus.

Equidem hinc inde varia, occurrunt exempla comprobantia, *ex alapa mortem.* Suo enim jam tempore Hippocrat. 44 *Lib. 5. Epid.* refert, virginem illam pulchram Nerii filiam, cum
H esset

esset annorum viginti, à muliercula amica ludente, lata manu percussam fuisse in sinciput, & tunc quidem vertigine capta est, & sine spiritu, cum verò ad domum venisset febris correpta, nona die mortua est. Et Hildan. *Cent. 6. Obs. 11.* observat: quod anno 1623. 9. Febr. inter pocula, & altercationem, civi *Hauff Rust* colaphus fuerit impactus, ex quo mortuus est; Hinc Hildan. d. l. *perquisitione dignum* judicat quomodo id acciderit, quod ex levissima illa causa, & casu, mors successerit. Et, ex concussione cerebri venas fuisse ruptas, auguratur, & Camerar. 45 in *memor. med. cent. X. obs. 43.* notavit, ibi: ante paucos annos uxorem, acceptâ à marito alapâ, repentè concidisse, & exspirasse; Medicus aperta calvariâ, & inspecto cerebro, ejus membranis, reliquisque vasis, meritum infontem judicasse. Plura vid. in *Ephem. Germ. D. 1. ann. 2. Obs. 122. & ann. 6. Obs. 207.* in qua Dn. Carol. Rayger, Ortâ, inquit, in vico quodam *Austriæ Zunders Dorff* nominato, lite, inter duos venatores, senior juniori alapam dedit, hic illam vindicaturus ensen stringit, prohibent adstantes, remque inter pocula componunt, succedit, porrigunt dextras, ille deprecatur, hic condonat; At dum junior dextram conciliandi gratia porrigit, seniore volâ in faciem inopinato ferit, en dicendo tibi tuam alapam, statim senex concidit, & exspiravit. Captivatus alter, & in jus protractus, capitis sententiam quidem evasit, ad comedes tamen damnatus, in quibus ipsum vidi in arce *Zunders Dorff*. Mirabile autem, quomodo levi ista volæ percussione, nullo alio superviente Symptomate, in uno momento fuerit extinctus. Hæc Rayger.

46 Nos hæc medicis enucleanda relinquimus, id tamen evidenter probant adducta exempla, quod vel ex alapamors sequi possit, quanto facilius ex ictu lapidis sequetur, quia major concussio. Cum tamen hæc sint rariora, propter casum rarissimè contingentem, vulnerantem à gladii pœnâ immunem pronunciamus; nam in id, quod per accidens sequitur, nullo modo fertur voluntas, nec directè, vel indirectè, ut in simili argumentatur *Carpz. qu. 1. n. 31.* Cui sententiæ subscribere, necessum habent omnes Ddres, qui ex jactu lapidis

pidis non præsumunt animum occidendi, *vid. n. 42.* ut & illi, qui, in vulnere per accidens lethali pœnam ordinariam cessare statuunt, *vid. n. 10. & n. 20. b. cap.*

Nec alienus sum ab hac sententia, in *tertio casu*; Si quis 47 pugno, baculo, gladio, vel alio instrumento, ad occidendum apto, graviter nasum, osque alicujus vulneraverit, ita ut hæmorrhagia insignis reprimi non potuerit, sed vulneratus cum nimio sanguinis profluxu animam tandem effuderit, homicidam capitis supplicium non subire, si medici testen- 48 tur vulnus non adfuisse lethale, sed tale, quod in alio quovis sanatur, per dictas supra rationes, licet instrumentum fuerit lethiferum, hoc enim ad conatum tantum pertinet, si mors ex ipso vulnere non sequatur, sic enim ex ira, terrore, aliave causa, mors præsumitur secuta per accidens. Si verò 49 venæ, atque arteriæ, inter nasum, atque palatum, ubi foramina nasi ad palatum transeunt, fortè sint vulneratæ, & à medicis renunciatum sit: tale vulnus curari non potuisse, quod sanguis ebulliens, & hæmorrhagia, nulla arte sisti potuerit, longe alia ferenda à Jcto erit sententia, cum sic ejusmodi hæmorrhagia ad vulnera lethalia referenda, & ex cap. homicidæ sententia ferenda sit.

Dicta hætenus animum suspensum tenent, in casu IV. 50 Titius juvenis amore captus, vetulæ, vel potius veteris pecuniæ cujusdam anus LX. annos numerantis, eam in uxorem ducit, spe lactatus, sponsam hanc novellam duorum annorum spatio, vitam morte, suamque egestatem opulentia permutaturum, eumque hæredem ex asse bonorum instituturum esse, ast nescio quo fato, sexagenaria annum explet octuagesimum, invitaque audit, si maritus mentionem faciat: Uxo- 51 rem annosam morti nunc esse vicinam, tantæ ergò moræ impatiens, maritus Titius constituit: uxorem occidere, eaque mente ac intentione, summo mane, lectum vetulæ uxoris accedit, securi percussurus cervicem ejus, ast ictus securis nasum osque uxoris frangit, quæ hæmorrhagia moritur, postquam, excitato clamore, famuli, & vicini suppetias ei tulissent, medici cadaver inspiciunt, vulnusque per se non lethale non renun- 52 ciant,

ciant, cum in partibus internis nihil laceratum, vel læsum invenerint, narium verò venas contusas, ac laceratas, orisque concussionem insignem, per se lethalem non existimant, hinc quæritur: an parricida gladio, an extraordinaire sit puniendus?

- 53 Ex fundamentis superioribus dicendum: pœnam obtinere extraordinariam, quia vulnus per se lethale non fuit, moribus enim solus animus occidendi non sufficit, nisi & homo ex vulnere per se lethali mortuus sit, v. g. Titius in Mevium sclopetum, animo occidendi, exonerat, Meviumque leviter, in brachio, vulnerat, at Mevius flocci pendit vulnus, hinc gangræna corripitur, mortuorumque numerum auget, Titius certè, ex praxi jam recepta, scelus capite non luit, quia Mevius non tam ab ictu sclopeti, quam
54 propria incuria, & culpa mortuus præsumitur. Ità & in præsentī casu IV. uxor securi percussa, non ex vulnere per se, sed per accidens lethali mortua censetur, per accidens verò mortuus, non censetur ex vulneratione mortuus, adeoque nec à vulnerante occisus creditur.

- 55 Qicquid tamen hujus sit, mihi in hoc, omnibusque similibus casibus hujus capituli, distinguendum videtur: An vulnerans habuerit propositum occidendi, ita ut clarus, directus, & perspicuus appareat dolus, & animus hominem occidendi, an verò animus tantum lædendi, & vulnerandi, seu indirecta voluntas occidendi, quæ ex læsione & armis lethiferis colligitur, adfuerit, illo casu, si malitia perfecta, propriaque homicidii adfit, sufficere credo vulnus per accidens,
56 in hoc vulnerato, lethale, modo nulla culpa, nec vulnerati, nec medici, nec aliorum concurrat. Hoc verò casu si tantum armis lethiferis in rixa, usus sit, præcisè, requiro, ut homo ex vulnere per se lethali, mortuus fuerit, & contrà, quot: vulnus per se lethale non fuit, tot: sinè directo animo occidendi vulnerantem, à pœna ordinaria, liberatum esse dixerim, licet vulneratus per accidens moriatur,

- 57 Prior thesis probatur sequenti ratione, quoties adest propositum hominem occidendi, & homo reverà occisus reperitur,

ritur, toties pœna obtinet ordinaria. Sola voluntas enim jure Rom. capite punitur, §. 5. *J. d. Publ. Judic.* moribus hoc mutatum, si effectus non sequatur, si verò homo, finè ulla alia concurrente culpa, moriatur, effectus secutus est, ergò hoc casu, obtinet jus Rom. & pœna ordinaria, Bartol. *d. percuss.* n. 4. *sqq.* Gandin. *Tit. de Homic.* n. 13. *add.* Dn. Hopp. *in comm. Inst. ad §. 5. de publ. judic.*

Secundò recepta Ddrum regula: Quod dans operam rei 58 illicitæ, teneatur de omni eo, quod sequitur præter illius intentionem; & voluntatem, si eventus facilè prævideri potuisset, *Carpz. q. 17. n. 24.* Dn. Stryk. *Tr. de Jur. sens. Diss. 10. cap. 6. n. 46.* Quod si ita, si præter intentionem pejor eventus sequatur, quanto magis idem hoc procedet, si delinquens hunc ipsum pejorem eventum intentaverit.

Tertio huc facit *Art. 148. C. Crim.* in quo omnes, qui 59 conspirarunt in necem alicujus, ad mortem condemnantur, licet non constet, quis eorum vulnus lethale dederit, hominem enim occidere voluerunt, & homo occisus est, ergò conspirans capitale subit supplicium, licet vulnerato nullum vulnus inflixerit. *vid. infra n. 240.*

Nec casus de Titio, Mevium sclopeto vulnerante, n. 54. 60 propositus, nos moratur, quia culpa ipsius vulnerati, vulnus per se non lethale, tale factum, de quo sermo nunc non est, sed supponimus: vulnus in hoc vulnerato mortem attulisse, finè ulla hominis culpa concurrente, licet in aliis vulneratis, mortem, ut plurimum, vel necessario afferre, non soleat.

In casu vero posteriori, si scil. animus occidendi directus non adfuerit, sed tantum animus armis lædendi, & injurias vindicandi, vulnus requiro per se lethale, v. g. maritus uxorem verbi potentem, capulo securis percutit, ejusque os ac nares tanta vehementia claudit, ut mortua, in ævum tacere, coacta sit, vulnus renunciatur à medicis, per se non lethale, interim uxor sine ulla hominis accedente culpa, subitanea morte, correpta fuit, hoc casu insulsum uxoris castigatorem, pœna extraordinaria dimitterem, quia animum occiden-

occidendi, directum non habuit, nec uxor tyrannice castigata, ex vulnere mortua præsumitur, quia vulnus per se lethale non existit.

62 Equidem graviter resistit, quod in Germania recepta jam sit illa sententia, quod indirecta voluntas homicidium committendi, quæ colligitur ex animo lædendi, vel vulnerandi, & armis lethiferis, ex quibus mors facile prævideri poterat, ad poenam ordinariam æquè sufficiat, atque voluntas occidendi directa. Carpz. *Qu. I. n. 28. seqq.* Brun. *ad l. i. C. ad L. Corn. de Sicar. n. 3. seqq.* Hahn. *ad W. eod. tit. n. 6. ubi animo occidendi.*

63 Cum ergò hætenus sustinuerim, directam voluntatem occidendi, morte piandam esse, idem quoquè defendendum erit in voluntate indirecta. Verum probè notandum, quod Ddres, quoties de indirecta voluntate, morte punienda, loquuntur, toties semper supponunt, vel urgent vulnus per se lethale, ex quo mors necessariò sequitur, sic Carpz. *Qu. I. n. 31. ibi: indirectè autem & per accidens fertur voluntas in homicidium: quoties fertur in id, ex quo immediate & per se, non per accidens homicidium sequitur. & n. 53. in fin. ibi. unde postea mors necessariò sequitur.* Et huc traho, quicquid Ddrum schola de vulnere per se non lethali statuit.

65 Ast sentire me videor amicum aurem mihi vellicantem, monendo: supponis nullam hominis culpam in hoc vulnerato, quoad sanitatem restituendam, concurrere, medicos experientissimos mox præsentis, optima quæque medicamenta adhibuisse, vulneratumque obediens fuisse dictis, atque præceptis medicorum, & nihilominus ex vulnere, licet per se non lethali, mortuum fuisse, vulneratum ergò supponis, vulneratum immediatè, & per se, ex vulnere fuisse mortuum, quicquid enim aliam causam non habet, quam solam vulnerationem, illud per se, & immediatè venit ex vulnere.

66 Sane non diffiteor vim argumenti, quam violenta Doctorum præsumptione infringere conabor, scil. quod vulnus à filiis Galeni & Hippocratis non pronunciatur per se lethale, toties

toties Justitiæ sacerdotes præsumunt, vulneratum ex aliquo accidenti esse mortuum.

Cum ergò præsumatur vulneratus, non lethiferè, non 67
ex vulnere, sed ex accidenti mortuus, hinc non per se, im-
mediatè & necessario ex vulnere mortuus censetur, & per
consequens: pœna ordinaria locum habere non potest. At- 68
qui urges, hac admissa præsumptione, nec dolosus homicida,
qui ex insidiis animo occidendi vulnus per se non lethale
intulit, capite puniendus, si homo ex tali vulnere mortuus
sit. Sed repeto, & concludo discursum, *Quoties vulnerans ani-* 69
mo occidendi ex insidiis hominem vulneravit, toties tenetur de homici-
dio pœna ordinaria, licet vulnus per se lethale non fuerit, sed per ac-
cidens tale factum sit, nulle tamen concurrente culpa hominis; quia
propter dolosum propositum de omni eventu tenetur. Quoties 70
vero animus dolosus occidendi non apparet, sed tantum vulnerandi,
vel se vindicandi, toties de homicidio quod per accidens ex vulneratio-
ne sequitur, vel sequi penes Jctos præsumitur, pœna ordinaria non
tenetur, sed quia dolus ex facto ipso colligitur, requiritur vul-
nus per se, & absolutè lethale.

His positis fundamentis, nunc superstruamus varios ca- 71
sus; nostra opinione alias inextricabiles, & quidem V. casus
fit: Titium in brachio, vel pede fuisse vulneratum, mortu-
umque finè ulla hominis culpa concurrente. Jcti vulnus 72
in brachio non judicant lethale, Sebast. Guazzin. *de defens.*
inquis. Defens. 4. cap. 11. n. 10. ubi alleg. Corn. Lib. 3. Conf. 183.
Cæpoll. Consil. 61. n. 16 Bald. Lib. 2. Consil. 136. n. 4. And. Fa-
chin L. 3. Conf. 82. n. 72. Verum rectius me iudice, ad 73
medicorum hæc remittuntur tribunal, ex medicis enim addi-
cimus, vulnus brachii lethale censi, si vena, vel arteria
axillaris mox sub alis, seu axillis fuerit lacerata, vel discissa,
D. Bohn. *de renunc. vuln. pag. 60 in fin. Welsch. de Vulner. letbal.*
cap. 14. circa fin. pag. 116. Quale exemplum anno 1678. d. 74
22. Januar. contigit, quod scil. studioso vasa axillaria, inje-
ctione securis laceratæ fuerint, qui intra dimidium horulæ,
sub hæmorrhagia enormissima è vivis sublatus est, teste ocu-
lari Dn Bohn. d. l. n. 61. Extra hunc casum ferè concordant 75
Jcti

JCti, & medici, quod vulnera brachii non sint lethalia per se, nihilominus experientia testatur, multos vulneratos in brachio mori, an ergò homicida gladio puniendus, si constet, nullam notabilem culpam, circa curam vulnerati fuisse commissam? certe plurimi JCtorum vix ultrà relegationis pœnam dictitabunt, Andr. Fachin. *Lib. 3. Consil. 82. n. 72. in fin.* Guaz-
zin. *dn defens revr defens 4. cap. 11. n. 10.*

- 76 Mihi vero dist. repetenda videtur, an vulnerans brachium, habuerit animum occidendi, & hoc fine brachii venas præciderit, ut homo hæmorrhagia extingueretur, & pœna gladii dictitanda erit, non obstante renunciatione medicorum; *quod vulnus per se lethale non fuerit*, Quod ut eo clarius demonstrem, maritum fingo, uxori suæ vetulæ, vel cujus tædio capiebatur, vinum adustum, aliudve generosius blandis propinasse verbis, quo uxor ebria, gravi caperetur somno, obtento hoc fine, pulsum arteriarum exploratur, atquæ acutissimo scalpello venam, vel arteriam in brachio secatur, ex quo vulnuscule sanguis, vino adusto, vel generoso concitatus, tanta effluit copia, ut uxor horæ spatio, somnò vinoque suppressa, cum hæmorrhagia vitam fuderit, maritus mane dissimulat causam mortis, atque profusi cruoris, conscientia tam
- 78 men prava perterritus, tandem scelus confitetur. Medici levissimum vulnus, in loco ad deliniendum apto, per se lethale non pronunciabunt, quia facili negotio, si Medicus vel chirurgus præsens fuisset, curari potuisset, an ergo ex medicorum doctrina insidiosus parricida extraordinariè puniendus?
- 79 Me iudice, huic marito pœna tota dictitanda, quia uxorem, clam, latenter, ac insidiosè invadit, ita ut uxor contra inopinatam invadentis vim, nec se ipsam defendere, nec alios in auxilium vocare potuerit, quale homicidium rota punitur *C. Crim. art. 137.* quanti majori ergò pœna dignus erit parricida insidiosus, & quanto astutius homicidium perpetratur, tanto graviore pœna affici meretur, si, DEO dirigente, in-
- 80 notescat, *arg. C. Crim. Art. 130.* Ubi veneno aliquem clam interficiens, tanquam latro. rota punitur, quia ab his insidiis, vix prudentissimus, vel fortissimus quisque, sibi cavere potest,

potest, idem ergò judicium, si quis tantis insidiis hominem, per venæ sectionem, & hinc proveniente hæmorrhagiam è vivis sustulerit.

Quoties verò in vu'nerante brachium, animus directus 82 ad occidendum non fuit, toties toleranda hodierna communis praxis, quod, vulnere per se lethali non existente, vulnerans relegatione, vel fustigatione dimittendus sit.

Ad alias partes externas corporis humani vulneratas ex- 83 currere non lubet, cum ex adductis, idem judicium à nobis ferendum esset, hinc progredimur ad casum VI. ponendo: Titium natura debilem, atque infirmum, vulgo: Der so schwacher constitution, daß man ihn mit einem Finger umstossen könnte, gravi baculo, vel gladio percussisse, ex quo percussus brevi post mortuus est, cadaver à medicis inspicitur, ac de vulneratione renunciatur, ictum per se non esse lethalem, si homo robustus cum capite, vel corpore exceperit; ast in hoc homine, quia tenerrimæ fuit constitutionis, ex percussione mortem fuisse secutam, an percutiens capitis subire debet supplicium, an mitius cum eo procedendum? Certè in hac quæstione & Medici & Jcti, & ipsæ denique leges, inter se pugnare videntur.

Sic Medici Lipsienses d. 17. Jul. 1668. responderunt. In 84 dem der Status controversiæ, und Nervus eurer Frage anjehö nicht: Ob die vulnera ventriculi in genere lethal, und tödtlich; sondern pro nunc darüber zu judiciren: Ob die uns von euch beschriebene, und diesem individuo beygebrachte Verwundung des Magens, vor tödtlich zu halten sey? Idemque repetitum d. 14. Sept. 1668. in literis Resp. ad Scabinos. ibi: Son- 85 dern die Frage ist jehö in Specie, nemlich, ob diese jekige, und diesem individuo zugefügte Magen-Wunde, und zwar, wie sie bey der Eröffnung ihrer Qualität, wie auch denen stracks darauf erfolgten Zufällen, und kläglichen eventu nach, beschrieben worden, pro simpliciter & absolutè lethali zuhalten sey? Welsch, de Vuln. lethal. p. 105. & 109. Quod si ita Status controversiæ 86 fo metur, vulnus in se non lethale, infirmo tamen inflatum, in hoc individuo erit lethale, & hine percutiens gladio

- dio puniendus erit, quod etiam defendit Zachias *Qu. Med. Legal. lib. 5. Tit. 2. qu. 2. n. 32 & qu. 6. n. 36.* ubi hoc limitat,
 87 nisi infirmitas esset omnino lethalis, & quasi desperata. Id-
 que rationem habere videtur, vulnerati enim ætas, & condi-
 tio potissimum attendenda, nam si infantis caput baculo, di-
 giti crassitudinem æquante, graviter percutias, facile infan-
 tem occides, cum tamen ejusmodi ictus robusti alicujus Ru-
 88 stici capiti illatus, ei vix bilem moveat, nedum occidat. Quis
 verò vulnus infantis mortiferum, per accidens dixerit lethale,
 quia ejusmodi ictus, viro robusto illatus, lethalis esse non
 soleat, huc certè quadrabit vulgatum illud ex *l. Qui cum alio*
 19. *pr. ff. d. Reg. Jur. qui cum alio contrahit*, subsume, vel de-
 89 linquit, *vel est, vel debet esse non ignarus conditionis ejus.* Hoc est:
 qui videt se percutere infantem, vel hominem debilem, vel
 scit, vel scire debet, hunc vulneratum, ex tali ictu perire
 posse, adeoque in re illicita constitutus omnem eventum
 quoque voluisse censetur, qui immediatè, h. e. nulla alia
 concurrente culpa, ex tali actu illicito sequitur, add. Dn.
 90 Bohn in *remunc. vuln. pag. m. 83.* ibi: *Quippè quemadmodum,*
ubi judicium de hac expeditur, non, quomodo illa in genere, sed quo-
modo in Paulo, Petro, aliove individuo a vulnere mortuo, se habeat,
i. e. an immediata mortis causa in hoc subiecto determinatum vulnus, an
secus extiterit? questio est. Sic responsum quoque sub iisdem terminis
specialioribus concipi debet, nisi concipiens stupiditatis notam penes saga-
tiores incurrere gestiat.
 91 Idemque ex Jctis Jodoc. Damhouder in *prax. rer. crim. c.*
77. n. ult. Statuisse videtur, si denique, inquiring, quispiam vul-
 neraret infirmum etiam circa lesionem lethalem, vulnerator reus esset
 (si moreretur,) homicidii, non secus, quam si validum aliquem vul-
 92 nerasset. Suamque sententiam probat *l. qua actione 7. §. 5. ff.*
ad L. Aquil. in qua labeonis confirmatur sententia ab Ulpian.
 Quod servum ægrotum leviter percutiens, lege aquilia tene-
 atur, adjecta ratione: *quia aliud, alii, mortiferum esse solet.*
 Hinc apprimè colligitur: quod levis percussio in homine
 ægroto, vel debili, ac infirmo lethifera judicetur, licet alii
 mortem afferre non soleat. Zachias *Qu. Medic. legal. Consil. 74.*

n. 9. *ibique alleg.* Thom. *Ætius de infirm. part. 2. vers. vulnus*
n. 1. *seqq.* Idemque sentire videtur Farin. *Qu. 127. n. 82.* ubi
præsumit debilem, ex vulnere fuisse mortuum, licet alius ex tali
vulnere mori non soleat.

E contrario adversa sententia ab eodem Ulpiano, ex 93
ejusdem Labeonis doctrina defenditur, *l. Fluminum 24 §. si au-*
tem in fin. ff. d. damn. infect. ibi: & ita Labeo probat, multum in-
teresse, quod ad *L. Aquiliam* pertinet, sanum quis hominum occidat,
an verò factum imbecilliorum. Hinc extraordinariam pœnam,
hoc casu eligendam esse statuit Caball. *d. omn. gen. hom. n. 330.*

Verum qua ratione textus hi, ut & discrepantes Docto-
rum sententiæ conciliandi sint, aliis, hac vice, relinquimus, 94
nostramque subjicimus opinionem, repetendo distinct. inter
homicidam infidiosum, seu qui præparato animo hominem
occidere voluit, & eum, qui in rixa armis lethiferis adversa-
rium vulneravit. Ille in hoc, & sequenti casu VII. capitis
luit pœnam, si homini infirmo, vel ægroto, tale intulit vul-
nus, ex quo hic vulneratus mortuus est, licet alii homines,
simili vulnerati modo, mori non soleant, propter animum
dolosum, & eventum. Quæ sententia eleganter confirmatur,
Const. Elect. Sax. P. 4. Const. 5. ibi: *In Sterbenszeiten, bring-*
gen oft die Todten, Gräber oder andere, die jenigen, so am 95
Tode liegen, um, darnach stehlen sie, was sie finden, solche sol-
len als Räuber, mit dem Rade gestrafft werden. Da sie aber
die Leute allein umbracht, und nicht bestohlen, sollen sie mit dem
Schwert gerichtet werden.

Ecce hi vespilones, aliquè dolosi homicidæ, qui peste
decumbentes occidunt, capite pœniuntur, non habito respe- 96
ctu, an vulnus, fuerit lethale per se, an per accidens, nul-
lusque dubito, quin in extremis laborans, ceu vaidè & ma-
ximè debilis, levissimo vulnere, levique hæmorrhagia ex-
spiret, nihilominus has homicidas ultimum exspectat suppli-
cium, ad quod imponendum sufficit animus occidendi, & mors
quocunque accelerata modo.

Posteriori casu, si animus occidendi deficit, distinguo:
aut in hoc homine debili fissura lethalis, vel ut plurimum 97

lethalis facta, & pœna obtinet gladii, licet cranium robustio-
 ris, ejusmodi ictum sustinere potuisset, add. Bohn. in *renunc.
 vuln. pag. 84. sq.* ubi eleganter hoc thema persequitur, sup-
 pono tamen talia arma, ex quibus mors ejusmodi homini fa-
 cile inferri potest, sic enim adest præsumentus dolus, seu indi-
 recta voluntas debilem occidendi, qui etiam ex vulnere, per
 se lethali, seu ut plurimum lethali, mortuus est, adeoque
 98 requisita pœnæ ordinariæ concurrunt. Si verò ex inspectio-
 ne vulneris, & relatione medicorum appareat, vasa interna
 lethiferè non fuisse læsa, animo non occidendi percutiens,
 & vulnerans extraordinariè puniendus est, uti enim in hac
 materia vulnerum, in pœna mitiganda, attendi non potest,
 quod quidam lethiferè vulne ati, nihilominus DEI beneficio,
 restituti sint, ita nec in pœna exasperanda, curandum, quod
 ex tali vulnere, homo quidam debilis mortuus sit, sed regu-
 la, & Decisio desumenda ab eo, quod ut plurimum contigit.
 add. Dn. D. Bohn. *de renunc. vuln. pag. 37.* ubi : *quemadmodum
 neminem adeo præcipitis ingenii concipere possum, qui leviora partium
 externarum vulnera, quæ sæpe sponte, aut sine ullo chirurgico auxilio
 consolidantur, ideo pro lethalibus ptr se pronunciet, quod aliquando
 mortem inexpectatam, & quasi præter omnem rationem intulerint. sed
 ejusmodi plagæ, non obstante uno vel altero casu tragico, qui fortuito
 contigerat, minas aut per accidens tantum lethalibus à quibusvis pruden-
 tioribus accensentur.*

99 Idem judicium sit, si decrepitus senex vulnere non lethali
 perierit, attendendum enim an in ipso senis corpore talis ex-
 titerit læsio, quæ sanari non possit, & vulnus erit lethale di-
 cendum, an v. talis læsio non reperiatur, homo verò senio
 jam confectus, nihilominus mortuus sit, & vulnus per acci-
 dens lethale judicandum, Bohn. in *renunc. vulner. p. 115.* ubi
 ex Fieno dicta illustrat. mitiorque pœna imponenda illi, qui
 impetu magis caloris, quam consilio senem occidit, *arg. l. 1.
 §. 3. ff. ad L. Cornel. d. sicar.*

100 Id obiter moneo, fœminas, quia fœminæ non esse dicen-
 das debiliores viribus, quin potius Doctores arbitrantur : fœ-
 minas multo graviores ictus, & vulnera petiti, & ab his
 facili.

facilius sese extricare, quam viros, Zachias in *Qu. med. legal.* l. 5. Tit. 2. qu. 2. n. 29. Idemque statuit, ac colligit Accurs. ex L. Nihil. interest 32. pr. ff. ad L. Jul. d. Adulc. ad verba: tam gravia. Et hanc glossam cum Hipp. Marsil. notabilem dicit Tiraqu. ad l. IX. leg. connub. n. 225. Ubi ex Accursii doctrina colligit, maritum mortem uxoris immorigeræ timere non debere, dum, non ergo, inquit, mariti timento: Verum intrepide percutiento, verberanto, pulsanto, feriunto, manuum, pugnorum, baculorum, funium, fustium, ictibus. Cum verò hæc doctrina, ab instituto meo nimis sit aliena, eam Tiraquello defendendam relinquo. Dicta tamen vel unico illustrabo exemplo, ex Hildan. in oper. de Lithotomiâ vesicae pag. m. 725. ubi occurrerunt, inquit, mihi, in hac & aliis gravibus. ac dolorificis operationibus mulieres, quæ ligaturam respuerant. Inter ceteras v. Ao. 1568. die 28. Jun. Matrona Proux, ingentem calculum extraxi. Cum autem eam alligaturus essem, mihi objecit: quid mihi de ipsa videretur, & utrum eam attonitam esse existimarem, se tot enixam liberos, multo itidem graviores, quam operatio ista ei afferre posset dolores, à calculo excitatos, sustinuisse, nunquam tamen ligatura opus fuisse. In sellam igitur perforatam obstetricum eam collocavi: & quoniam calculus locum incidendum in collo Matricis jam aliquo modo indicabat, scabello depresso ad pedes agri insidens, totam operationem & incisionem sub vestibulis peregi, calculumque cum summa adstantium admiratione eduxi, & quamvis plurimi tam viri, quam feminae adessent, nemo tamen corpus nudum, imo nec ego quidem, conspiciere potuit, Mulier ista per operationem tam præsentem fuit animo, ut ne semel quidem sese loco moverit, aut ejularit, breviq; singulari DEI beneficio, pristinam suam valetudinem recuperavit. Hæc Hildan. Tibi, lector benevole, judicandum committo, an Artificis promptitudo, an mulieris constantia fuerit major? item an rectè in tortura initium fiat à mulieribus, seu debilioribus?

Casus VII. proponi posset in morbofo, Germanis: Der eine böse Haut zu heilen hat. Testatur enim experientia, quod corpus impurum, cachecticum & fluxionibus obnoxium, ob humorum affluxum, difficulter ferat vulnera, ne sanetur, nisi difficillimè, Galen. Lib. 3. M. cap. 3. Si ergo contingat morbo-

sum, lethaliter non vulneratum, mori, quaeritur, an poena obtineat ordinaria, casus talis Lipsiae contigit, hinc facultas
 103 Medica Lipsiensis, sequentem in modum respondit. PP. haben wir doch, nach geschעהener Eröffnung, das cranium ganz unversehrt, auch keine rupturam vasis alicujus in panniculis cerebri gefunden, dannenhero dann vermuthlich, daß ob zwar das Schlagen vor sich alleine, und absolute nicht tödtlich, doch hier durch eine Zerrüttung und Erschütterung des Gehirns, und durch diese ein Zufluß böser Feuchtigkeiten verursacht worden, darauf nicht allein eine Zuneigung zur schweren Noth sondern auch, weil durch materiam affluentem der Eingang der Nerven verstopft worden, der Schlag, und also die Tödtlichkeit erfolgt, welches denn NB. in einem ungesunden, und unreinen Körper leicht geschehen können.

104 Simile Exemplum ex Bogdan. apud Barthol. cent. 4. epist. 11, refert Dn. Bohn. in renunc. vuln. leth. p. m. 103. qui pag. 93. Hanc nostram quaestionem dubiis multis undique stipatam, asserit, varièque pro ea resolvenda distinguit, ad quem curiosum lectorem remitto, inveniet enim casus, qui ingenium Jcti exercere valeant.

105 Et licet Damhouder. in prax. crim. cap. 75. n. 2. statuatur, quod vulnus non mortiferum homini non sano inferens, teneatur non tantum de vulnerato, sed etiam de occiso, cum quo consentit Zach. Qu. med. legal. lib. 5. Tit. 2. qu. 6. n. 15. sq. mihi tamen cum eodem Zachia in Qu. medic. legal. Consil. 55. n. 10 concludere lubet: ibi: mors in corpore morbofo in vulnere salutari adveniens, ex culpa vulneris primaria evenisse, dicendum non

106 est. Rationem superius indicavi, quod vulnus in se, seu, regulariter non lethale, pro mortifero judicari non possit, licet in hoc subiecto mortem attulerit, propter malam hominis constitutionem. Secus si diceremus, tota doctrina, de vulnere per se, & per accidens lethali, corrueret. Certum enim quod in cachecticis, hydropicis phthisi, aut morbo gallico laborantibus, vulnera alias non lethalia, haud facile, ac sæpè nunquam sanentur, Paræus lib. 9. cap. 10. initio.

107 Exemplum suppeditat Bonet. in anat. pract. lib. 4. sect. 3. obs.

obs. 19. §. 2. in eo, qui ictu sclopeti in brachio vulneratus, & 20, die mortuus est, de quo sequentem in modum refert: aperto cadavere, pulmones deprehensi sunt omnino purulenti ac scirrhis tumoribus referti, ren dexter putris cum puris copia in vesica, a quibus, non à vulnere mors pendebat. Et solas venæ sectiones, in corpore cachectico, non purgato, fuisse periculosissimas, & lethales, refert Hildan. Cent. 4. obs. 70, & obs. 71. & Cent. 3. obs. 86. Nec moratur nos objectio, quod his morbis confi- 108
stantes per multos adhuc annos vivere potuissent, si vulnerati non essent, adeoque vulnerationem solam, per se, causam esse solam & unicam, quod hic homo morbosus nunc mortuus sit, repono enim, vulnerationem causam esse mortis, sed occasionalem non verò primariam, quæ adscribenda vitiosæ corporis constitutioni, quo pertinet vulgatum illud JC-
torum: quoties vulnus per se non lethale, toties vulneratus mortuus præsumitur non ex vulnere, sed ex alia causa.

Dicta confirmat Respon. Medic. experientissimi quondam 169
Medicinæ Doctores ac Professoris in hac Rostochiensis Dn. D. Döbelii quod ad Senatum Academicum in scriptis misit, de lethali-
tate cujusdam vigilis vulnerati, anno 1668 d. 3. Octob. ibi:

Ich setze einen Fall, es werde jemand verwundet, welcher ein grosser cachecticus sey, oder auch, alio quopiam notabili & periculoso sanguinis, vitam continentis vitio laborire, es wäre nur leviter, etwa in der Hand, oder Fuß verwundet, wer wolte sagen, daß solch vulnus lethal wäre? und gleichwol ist es bey diesem subjecto lethal, & quidem necessario, necessitate nimirum hypothetica, weil der vulneratus tam pravæ, vel debilis etiam constitutionis gewesen, welche Constitution ein blosses Ac idens ist, aus welchem accidenti, bey den vulneratis, leicht andere accidentia entspringen, so tödtlich seyn, welches doch bey anderen sonst gefundenen vulneratis, nicht zu befürchten, zum Überfluß setze ich hieher Hippocr. L. 7. Epid. de Pædia Plin. L. 7. nat. hist. d. C. Amilio Lapide Valeriolam. L. 3. enarrat. Medic. de Ludovic. Hildanum L. 1. Obs. 21. & Lib. 5. Obs. 2. Forest.

Forest. L. 6. obs. Med. 49. 50. Gemma Lib. 1. Cosm. c. 6. Matth. qu. med. 27.

- II0** Huic Experientiss. Dn. D. Döbelii sententiæ merito subscribimus, nec alia JCtorum, ex medicis de lethalitate responsa exigentium, mens ac sententia esse potest, quam hæc: An scil. hoc vulnus ita comparatum, ut ex fundamentis medicis probabile; hominem ita vulneratum restitui non posse, nam probato ex actis eo, quod vulneratus, vel mox mortuus sit, vel sinè culpa vel propria, vel medicorum, JCris abunde constat, quod vulnus in hoc homine fuerit lethale, quo nomine, non nisi absurdè medicos implorarent, sed JCtorum desideratûm consilium eò tendit, ut constet, an quivis homo, simili vulneratus modo, mori soleat, ut mala hominis constitutio accidentis nomine JCtis veniat, adeoque homicida, qui ex Insidiis vel animo deliberato aliquem non occidit, pœna extraordinaria dimittendus sit.

- II2** Qua restrictione diluo objectiones, quod debilis, & ægrotus, citra homicidii crimen à nemine occidi possit, hoc enim largior, gladiique pœnam citra mentis titubationem impono illi, qui debilem vel ægrotum deliberatò, quocunque etiam fiat modo, occidit, at illum, qui in rixa constitutus, citra animum occidendi, sed tantum vulnerandi, vel injurias sibi illatas vindicandi, alteri, vulnus per se non lethale, ex quo tamen cachecticus moritur, inflixit, extraordinaria pœna dimitto, quia primaria mortis causa non fuit vulnus, sed corporis impuritas.

- II3** Nostram sententiam confirmat ex Tulpii observ. Lib. 4. cap. 6. Bonet. in Anat. pract. lib. 4. sect. 3. obs. 4. ibi: Cornelius Bethlemita, inquit, ictus cantharo in fronte, ac ventre leviter gladio puncto: procedit temulentus in gradus, fissoque sinistro temporum osse, excessit tertio post die è vita, comprehensis interim, ac in custodiam traditis, qui ipsum indignis exceperant modis; consitente altero, ventrem à se vulneratum, altero vero accusato de vi fronti illata.

- II4** Cujus inopinata mortis causam, jussu judicis, inquisituri Medici, invenerunt nec ventris vulnere, quod ad interiora neutiquam penetrabat: Nec frontis contusioni mortem hanc imputandam. Verum vitam adem-

tam fuisse, partim vel inflammationem cerebri, ab effracto osse excita-
fatam, partim vero & quidem potissimum, ob jecur, septum transver-
sum ac intestina ut summè inflammata à morbo rixam precedente. sic
undiquaque fetissimo pure perfusa ex inveterato abscessu, per turbas has 115
id temporis disrupto. Quo lumine Judici præfato, NB, absolutus fuit
uterque reus cædis intentata.

Multæ circumstantiæ in hac observatione occurrunt, quæ 116
circa casum hunc nostrum VII. majori inservirent luci, hac
tamen vice, id quod *cap. 2.* notatum hic repetere lubet, &
quidem ex ipso Bonet. *d. l. in Schol.* ibi: Quorum abditorum
morborum causa haud satis fuerit inquisivisse in naturam vul-
neris, nisi simul perscruteris corpus universum, ne inconfi-
deratè asseveres, quenquam subiisse speciem ejus, ut occisi,
quem fors sua peremit, neque enim minores DEO pœnas da-
bit, qui infontem damnat, quam qui fontem absolvit.

Cum verò de hoc nostro casu multum controvertatur, 117
subjungere lubet consilium, quod quidam percussor in car-
cerem conjectus suppeditat, describit hoc Bonetus in *anat. præf.*
Lib. 4. Sect. 4. Obs. 29. §. 1. in schol. qui percussor inquit, carceribus
exemptus gratias parenti (sc. Andr. Boneto) agens, pro restituta liber-
tate, ab eo quærit, num alapa ea vis esse potuerit, ut in mortis peri-
culum inducere valeat? cui parens respondet, percussum cacochymicum,
fuisse biliosum. in quo vitiosi humores congesti, antecedente causa pro-
catartica, conturbati fuerint, latentemque morbum atque erumpere pa-
ratam excitaverint: Eundem si ante rixam cacochymiam biliosam pur- 118
gatione exclusisset, morbum evasurum fuisse. Tum percussor, gratias,
inquit, ago, pro salutari monito, nunquam enim deinceps, cum quo-
piam altercaber, quin eundem prius sic adorian: Cum tibi corpus
purgavi, & venas sanguine deplevi, demum te, prout pro-
meritus es, mulctabo.

Nos comprobata sententia judicis absolventis ejusmodi 119
percussores n. 115. ad casum non minori difficultate insignem
VIII. nos conferimus: Vulnus scil. infligitur Titio per se non
lethiferum, ex quo tamen Tit. mortuus est, quia acutissima su-
pervenit febris, quæritur an homicida ab ordinaria sit absolven-
dus? & primâ quidem fronte, ex fundamentis, hoc capite,
K toties

totes inculcatis, intrepidè respondendum videtur, febrem vulnerariam das *Bund-Fieber*, accidens esse, ex quo accidenti si moriatur vulneratus, cessat ordinaria, nisi sit latro.

120 Contrarium tamen defendit Farin *Qu. 127. n. 64.* qui exinde colligit lethalityatem vulneris, si febris supervenerit, credit enim ex vulnere causatam fuisse febrem, nisi alia diversa causa probetur, Consentit Damhouder. *pr. rer. crim. cap. 77. n. 21. ibi: Nam si malum aliquod ex lesione illa, tanquam ex ipsa causa fuisset exortum, (veluti si ex vulneris malo accidissent ardentes febres, aut alius quispiam morbus, ex quo moreretur) in eo casu suspicio mortis esset, contra factorem, qui ob id de mortis crimine damnandus esset.*

121 Quæ sententia ferè communiter recepta, si febris initio statim sequatur vulnus, Zach. *Qu. med. leg. Lib. 5. Tit. 2. Qu. 6. n. 14. Boer. Dec. 323. n. 13. Jac. Ayrrer. d. Homicid. cap. 2. n. 59.*

122 Menoch. *de arb. Jud. qu. Cas. 275. n. 4. Lib. 2.* Quorum sententia confirmatur ex Jure Canon. *cap. Presbyterum 7. X. d. homicid. volunt.* Ubi prò synonymis reputantur, an quis ex ipsa percussione interierit, vel aliam infirmitatem incurrerit, de qua 123 noscitur exspirasse, *d. cap.* Nec fundamento caret hæc opinio, quodcunque enim symtoma ex ipso oritur vulnere, id vulneri ipsi adscribendum, v. g. si vulnerato ventriculo oriantur singultus, nausea, vomitus, capitis intensissimi dolores; & ex his, symtomatibus tandem mors acceleretur, vulneratus non ex accidentibus, sed ex vulnere ipso per se lethali extinctus

124 est, dicendus, Bohn. *d. renunc. vuln. pag. m. 114.* Uti enim vena, vel arteria lacerata, sanguis necessariò fluit (licet aliquandò contrarium in homine obeso observatum fuerit,) ita quoque illato vulnere majori, sequuntur symtomata. Uti verò absurdè dixeris, hæmorrhagiam accidens esse vulneris, in quo laceratæ venæ, vel arteriæ, ita absurdè quoque symtomata ex ipsa vulneratione provenientia, ad vulnera per accidens lethalia referuntur, Welsch. *de vulner. leth. pag. m. 176.* ubi ex respons. Fac. Med. Lips. refert. Und daß der, welcher ex symtomatibus vulneris stirbet, non ex accidenti, sondern necessa- 125 riò & ex vulnere sterbe. Conspirat, Amman. *in prax. vuln. leth.*

Decad.

Decad. 4. Histor. 5. Ubi in cribrat. sua, ironicè, *boc modo*, inquit, *omnia vulnera erunt per accidens lethalia; quia nullum vulnus est sine accidenti.* Quorum Celeberrimorum Doctorum rationes, in re ipsa, satis fundatæ videntur.

A firmata hætenus sententia penitus abeunt Sebast. Gaaz- 126
zin. in *def. reor. def. 4. cap. 10. n. 9. ibique alleg.* Andr. Fachin.
Lib. 3. Cons. 82. n. 85. Atque defendunt, licet vulnus mortale
supervenerit febris, & vulneratus decesserit, vulnerantem non 127
teneri de occiso, quia vulneratus præsumitur potius mortuus
ex illa febre, quam ex vulnere, imò vulnus confunditur fe-
bri superveniente, Guazzin. *d. n. 9.* Hinc est, inquit, Gail.
L. 2. obs. 111. n. 22 in fin. Quod præctici articulare consueve-
runt pro percussore, quod vulnus non fuerit lethale &c. sed
febri correptus vulneratus obierit.

Nobis arridet distinctio: An febris ex tali vulneratione 128
sequatur per se, vel ut plurimum, an verò febris regulariter
vel ut plurimum talem vulnerationem excipere non soleat,
posteriori casu, extra ullum dubium, quod febris vulneraria
das *Bund. Fieber*, referatur ad accidentia vulneris, adeoque
si vulnus fuerit exiguum, & supervenerit febris aliqua acuta,
non ex vulnere, sed ex febre vulneratus mortuus esse, præ-
sumitur, Gail. *L. 2. obs. 111. n. 23. ibique alleg.* Gomez. *var. re.* 129
sol. lib. 3. cap. 3. n. 29. Si verò ex lege artis regulariter talem
vulnerationem sequitur febris vulneraria, non per accidens,
sed necessario & ex vi vulneris occidere videtur, exemplo sit
cerebri profundior vulneratio, quam lethalia sequuntur sym-
tomata, teste Paræo in *chirurg. lib. 9. cap. 9.* Quam sententiam 130
facile admittimus, si vulnus in se, & sua natura judicetur
lethale, quod lethalia semper, vel ut plurimum talia produ-
cat symptomata, & huc traho supra alleg. exper. medicor.

Si verò vulnus non sit per se, vel ut plurimum lethale, 131
licet ut plurimum febris ex tali vulneratione sequatur, febris
tamen superveniens vulnus, quod non erat lethale, lethale
reddere non potest. Ut ut enim ex medicorum schola inno-
tescat, majoris momenti vulnerationem ferè omnem excipere
febrem, propter circulum sanguinis turbatum, nec minus ta- 132

- tamen notum est, non omnem febrem esse lethalem, sed plurimos febricitantes, DEO benedicente, adhibitis adhibendis, fuisse curatos, hinc sola febris supervenient vulnere, per se non lethali, terrere non debet, juxta Excell. Medicum, Corn. Celsum de Medic. Lib. 5. cap. 26. pag. m. 296. ibi: *Si nulla febris accessit, scire licet, maturè vulnus sanum fore, at ne febris quidem terrere debet, si in magno vulnere, dum inflammatio est, permanet.*
- 133 *Et.* Quæ totidem verbis adducit, ac probat Vesalius in chirurg. lib. 3. d. vulner. pag. m. 187. His ita firmatis, discursum de febre vulneraria concludo verbis Jurisconsulti, Farinac. Qu. 127. n. 68, ibi: *Si verò constat vulnus non fuisse mortale, Et tunc supervenientia febris, non tacit teneri quem de occiso, saltim poena ordinaria.*
- 134 Huc etiam referri possit casus, quem proponit Zach. Qu. med. Leg. Consil. 74. Silvius vulnerat Ansovinum in capite, quod vulnus per se lethale non judicatur, tertia tamen die vulneratus magna febre corripitur, signaque edit non levia, quod peste tunc temporis grassante fuerit correptus, quid juris? certe vulneratio causa fuit, & pestis, & febris, pestis enim tempore, sibi quisque caveat à mentis sanguinisque perturbatione, experientia enim teste vel timore perculsi, peste corripuntur, ut in proverbium, abierit: Die Einbildung und Furcht sey ärger, als die Pestilenz, nihilominus vulneratum non lethiferè & postea peste correptum, non ex vulnere per se, sed ex accidenti mortuum esse, intrepidè statuo, adeoque toties dicta, & huic casui applicanda esse censeo. Similis casus, si vulneratus fluxu dysenterico afficiatur, ac moriatur, sic enim pravæ humorum corporis dispositioni, & non vulnere mors adscribenda, Amman. med. crit. cas. 31.
- 136 Idem Judicium sit de gangræna superveniente, wann der kalte Brand darzu schläget, experientia enim nos docet, vel unguis vulnuscule, gangræna superveniente, facta fuisse lethalia, Ephem. Germ. Dec. 1. ann. 3. obs. 220. Quis vero unguis læsionem ex eo lethalem pronuntiaret? aut si medici conspirent, ex tali vulneratione gangrænam necessariò, vel ut plurimum sequi, nec lege artis præcaveri posse, aliud ferendum

dum iudicium. Quæ illustrissimo exemplo dilucidare lubet, ¹³⁷
 quod refert Theophil. Bonetus in Anatom. practic. Lib. 4. sect. 3.
 obs. 19. ubi ex Paræo Analog. p. 1221. Cum obsidione premeretur
 Rothmagum anno 1562. Navarra Rex, globulo plumbeo è sclopeto
 emisso, in humero vulneratur, mea cura commissus fuit & Mag. Gil-
 berti, ejus Chirurgi Monspeliensis, & aliorum, globulum, quanquam
 sedulo explorarem, reperire non licuit, unde conjectura assecutus sum,
 eum per caput ossis, hujus cavitatem subingressum esse, unde imperscruta-
 bilis esset: Plurimi corporis cavitatem subisse, ubi delitesceret, affir-
 mabant, quæsit à me celsissimus Princeps A rupe Suryon, num vulnus
 esset lethale? quod affirmavi, eo quod vulnera, quacunque majoribus
 artubus inflicta sunt, maxime si contusa sint, ex omnium sententia exi-
 tiosa sint; Cæteris chirurgis & ipso Gilberto, sanationem spondentibus,
 consultatio facta jussu Regis, Reginae matris, eminent. Cardinal. Borbo-
 nii, agri fratris, & aliorum: nullus eorum à prognostico recessit, quæ
 causa fuit, ut dictus Princeps, in cujus benevolentiam perveneram,
 pertinaciam objecerit, quod solus cæteris obluctarer: respondi: si forte
 sanationis signa deinceps illucescerent, me quoque cæteris assensurum:
 Plures dehinc instituta consultationes, sed opinionis tenax fui, gangræ-
 nam semper prædicens brachii, qua reverà successit, ac tandem
 obitus 18. à vulnere die. Nunciata Regis morte, dictus Princeps à
 Rupe Suryon globulum inquire jussit, ejusque mandato libenter parens,
 asserui: sine magno labore, illum me reperturum, quod plurimis præ-
 sentibus factum: ipsam cavitatem ossis humeri parte superna, subintrat,
 quem dictus Princeps, Regi & Reginae exhibuit.

In quo casu multa rimanda Medicis relinquo, id mihi ¹³⁸
 notans: Paræum gangrænam brachii prædixisse, præsumtio:
 ex artis fundamentis Paræum gangrænam prædixisse, maxi-
 me cum conjectura eventu fuerit firmata, hinc maxime du-
 bia redditur thesis, quod gangræna ad lethalitatem per acci-
 dens referri debeat, sed n. 128 seq. firmata, & hic repetenda
 censemus. Dicta hætenus extendimus, si non mortiferè vul- ¹³⁹
 neratus, epilepsia moriatur, hoc enim casu homicida extraor-
 dinariè puniendus est, Carpz. qu. 26. n. 18. ibique præj. ibi:
 pariter fuit pronunciatum versus Troffen, cum vulneratus non ex vul-
 nere, sed epilepsia superveniente obierat, m. Mart, anno 1622. add. lit.

respons. Scabin. Lips. ad Seren. Elect. penes Cz. d. q. 26. n. 45. d. q. 26. n. 46. ibi: So halten wir doch dergleichen præsumtion viel zu schwach zu seyn, die Todes-Straffe darauff zu erkennen, denn es wohl seyn können, daß der Vermundete, aus andern Zufällen, NB. als Schwehrer-Noth, Schlag, &c. gestorben.

40 IX. Casum ponamus in eo, quo lethaliter non vulneratus, ita tamen excandescens, animam efflavit, Germ. Er hat sich zu tode geeyfert, in quo casu sine hæsitatione pronuncia-bis, mortem per accidens fuisse secutam, cujus rei ne dubi-um quidem superesse videtur, verum & hunc casum, si cul-tello quasi anatomico dissecaveris, & interiora ejus introspe-xeris, voraginem intueberis profundam dubiorum, brevitatis studio tres tantummodo casus sub hoc IX. comprehensos, levi attingam digito.

141 Primus sit in homine qui occidendi animo alteri bilem movet, animumque alterius tantum in modum exarcebat, ut alter ira commotus, apoplexia moriatur. Germ. solenne: O der Kerl ist viel zu eyferig, den wollen wir bald todt beissen. Quod fieri potest, quia nihil intempestivius valetudini iræ, ut quæ hominem magis, quam ullus affectus, sibi eripiat, ali-umque ostendat à se ipso. Quæro autem, an iram studio ad internecionem usque excandefaciens, gladii pœna afficien-

142 dus sit? Papiniano auscultare, quam in hoc quæstione bal-butire mallet, atqui dixeris: sine ulla mentis dubitatione dicendum, petulantiam, atque lasciviam extraordinariè pu-niendam esse, per textum expressum in *l. Lege Cornelia 4. §. 1.*

143 ff. ad L. Corn. d. Siccar. repono: Nunc supponi non lasciviam, hæc enim culpæ nomine venit, sed dolum, & animum occi-dendi deliberatum, probari enim potest, homicidam execra-tionibus se devovisse, nisi suis acutis injuriis Mevium ita ex-acerbare velit, ut apoplexia moriatur, dictaque eventus secu-tus, nam Mevii capite dissecto, cranioque aperto, ingens co-

144 pia sanguinis extravasati repertus est. Moraliter hunc ne-quam homicidam dolosum esse, nemo credo in dubium vo-cabit, sed juridicè si eum lustraveris, animum occidendi, mo-dum ad occisionem aptum, ac denique mortem atram secu-

tam esse, invenes, quæ abunde suppeditabunt necessaria, ad ultimum homicidæ dictitandum supplicium, nec quicquam in dubium vocare poteris, quem modum ad occidendum esse inconsuetum, & minus aptum. Ast repono acus quoque ¹⁴⁵ eine *Stechnadel*, instrumentum non censetur lethiferum, quis alias audax bellæ raperet puellæ basium, si vel centum, his instrumentis adeò acutis instructa sit, & tamen supra constanter defendi, si tempora infantis vel dormientis acu quis perforet, gladii imò rotæ eum mereri supplicium, propter insidiosum maximè homicidium.

Armorum enim genus non consideratur, si liquidò de ¹⁴⁶ animo occidendi constet, Excell. Dn. D. Hopp. in *Comm. elegant. Inst. ad S. 5. J. de publ. Judic.* ita ut homicidium acu commissum, pæna ordinaria sit afficiendum. Siquidem homo, vel brutum acu majori in continente occidi poterit, teste Dn. D. Bohnio in *renunciat. vulner. pag 70. ibi: scil. dum acus major, simileve instrumentum subtilius inter os occipitis, & vertebrarum cervicis primam. aut inter primam & secundam, ad eorum medullam spinalem profundius dimittitur, post aliquot concussiones epilepticas illi mox attoniti concidunt.* Imo notabilis est observatio, quod in brachio quoque acus vulnus inferre possit lethale, sic enim Ephem. Germ. Dec. 1. ann. 3. obs. 319. ibi conjux D. Rhadem anni *Uratislaviensis, vulnerat se cum aciculâ punctim, circa cubitum accedit gangrena & moritur.*

Ex quibus concludo astutum, atque dolosum ejusmodi ¹⁴⁷ homicidium gladio feriendum esse, quoties enim de animo occidendi constat, secuto effectu, toties de modo, quo mors illata, solliciti non sumus *Excellent. Dn. Hoppius d. l. v. gr. si quis hominem, animo occidendi, in fluvium præcipitaverit, nihil amplius quæritur, quam quod homicida in dolo fuerit, & præcipitatus suffocatus sit. Carpz. Qu. 2. n. 30. seq.* Vel ut clarius suppeditem exemplum, Titius Mevium fame necat, ecce nullis plane utitur instrumentis, sed mortem animo doloso infert, quis dubitaret, Titium, morte Mevii ex fame secuta, rota contundendum esse, quia fame necare hominem, ¹⁴⁸ omnium maximè crudele, juxta vulg, illud:

Dura

*Dura quidem miseris, mors est mortalibus omnis
At periisse fame, res una miserrima longa est.*

imò si quis hominem jam ægrotum, & ferè in extremis con-
stitutum, studio deferat, ad ejus curam constitutus, ne ægro-
tus ad priorem redeat sanitatè, & ægrotus hac ratione mo-
riatur, pœna capitalis dolòso homicidæ dictitanda, *arg. l. Ne-
care. 4. ff. d. agnos. & al. Lib. Wesenb. ad ff. tit. de sepulchr. aïol. n. 3.*
Licet hoc casu extraordinariam eligat, Hahn. *ad W. d. l. n. 3.*
Quod plenius excutere non vacat, Wesenb. tamen sententi-
am rectè approbavit Carpz. *p. 4. C. 5. d. 3. n. ult.*

150 Eandem ordinariam homicidii pœnam ex iisdem funda-
mentis dictitarem illi, qui alterius fauces studio ad interne-
cionem usque compressit, id quidem refert, an manu fortiori,
an resti gulam alicui frangas? sufficit, si finem abominandum
quacunque obtinueris ratione.

151 Simili modo si quis annosæ matris impatiens, hæredita-
temque ejus captans, ei pisa in scalas projiciat, quo ex scalis
decidat, annosamque cervicem frangat, Germanis *wenn man
einem Erbsen auf die Treppen streuet, daß er darüber den Hals
bricht*, secuto deplorando effectù, parricida ordinaria culpæ
pœna afficiendus est. Quoties enim de animo liberato, &
dolòso constat, tot. effectù secuto, non refert, quibus me-
diis mors accelerata sit.

152 Quicquid tamen hujus rei sit, si casus præsens in facto
contingat, non credo pœnam ordinariam dictitari huic ho-
micidæ, qui alterum iræ affectu occidit, quia animus occi-
dendi in actis vix adeò perspicuè probari poterit, quin po-
tius verba illa: *ich will machen, daß er sich soll zu tode eyferen,*

153 interpretabuntur, pro jactantibus atque lascivis, adeoque non
dolo, sed culpa homicidium tale commissum esse, dicendum
erit, qua interpretatione admissa, pœna est extraordinaria,
arg. l. 4: §. 1. ff. ad L. Cornel. de Sicar. Si vero animus occidendi
deliberatus, atque infidiosus liquidò probari posset, ordina-
riæ subscribo pœnæ.

154 Secundus fit casus: Titius in rixa Mevium valdè iratum,
armis

armis graviter in capite vulnerat, ex quo Mevius paulò post mortuus est, factaque inspectione, arteriæ cerebri inveniuntur laceratæ, sanguisque copiosus apparet extravasatus, quaeritur quid juris? Dixeris, & cum fundamento, toties hoc capite inculcato, dixeris, si medici hoc vulnus lethale judicabunt, pœna obtinebit ordinaria, & ego facile tecum consentio, si vel medici certò pronunciant: mortem ex vulnere fuisse secutam, vel si liquidò de animo deliberato occidendi constat, verum nunc in eo latitat anguis, si medici dixerint, vulnus esse periculosum, ex quo homines perire solent, verum & iram vehementem pariter habilem esse, vel esse potuisse ad occidendum. Quod ut eo melius intelligatur, medicorum visitabimus scholam, discendi cupidi, quis iræ sit effectus, sic enim dubium nostrum iudicium illustrabitur.

Ira autem impetus est cum in omnes humores, tum maxime bilem, hæc enim ut plena est salis volatilis ad motum fugamque maxime est idonea; qui ergò spirituum est impetus, potissimum in eam convertitur. Verbis utor Pechlin. *Lib. 3. obs. 25. p. 456.* qui inordinatus spirituum motus, in diversis diversissimos producit effectus, in quibusdam enim in membrorum imbecillitatem abire solet, Pechlin. *d. 1* quod vel podagrici suo testantur exemplo, qui iræ motu, podagræ cruciatus vel provocare, vel acuerre solent. In quibusdam ira vertiginem inducit, Pechlin. *L. 3. obs. 25. p. 455.* in aliis apoplexiam; vel paralyfin producit, in aliis epilepsiam Pechlin. *d. 1.* Et vulgò ira furor brevis audit. Cujus rei acta Hafniensia exemplum suppeditant *Vol. 2. obs. 95.* Quod uxor cujusdam Scriniarii temperamento cholericò sanguineo, cum menstrua fluere cepissent, cum vicina sua altercata fuerit, ex qua animi commotione menstrua substiterunt, illaque nocturno tempore phrenetica ex lecto profiliit, variasque turbas movit, donec tandem post venæ sectionem ad se rediisset, ecce! hæc iracunda, si vulnerata fuisset, phrenetica ex ira perire potuisset, nisi vulnus huic salutiferum augurari velis, quod sanguinis defluvio curata fuerit. Et Pechlin. *d. obs. 25.* ex authopfi probat, nobilem, iræ nimis indulgentem, in anomolam cordis

dis palpitationem, pulsumque, omnibus modis, partibus dif-
formem, incidisse, Pechlin. d. l. ubi: erat autem, inquit, quem
sepius contrectare licuit, pulsus jnm intermittens, jam caprizans, jam
undulans, jam celer & magnus, jam lente deficiens, verbo talis, qua-
lem in morientibus, corporis illud, cum anima divortium luctando re-
160 flari solet, eumque ad mortis usque articulum retinuit. Alia exempla
suppeditat Bonet. in Anat. Pract. Lib. 4. Sect. 2. obs. 17. §. 3. ubi
Job. Beckler, inquit, homo sanguinem, ad iram pronus, aliquando
cum alio gladio obtuso, pugilum more contendebat, cum alter Beckle-
rum sub oculo sinistro leviter vulnerasset, vulnere solam palpebram in-
feriorem penetrante, oculique anteriorem tunicam parum contundente;
ille sive ira percitus, sive dolore victus, abjecto gladio, post aliquot horas
epilepticus moritur. Post mortem, ablato cranio, examinatoque dili-
gentius vulnere, nulla lesio, praterquam, quæ exterius videbatur, de-
prehensa fuit.

161 Cum ergo tantæ iræ vis sit, ut hominem necare possit,
quis sine ulla dubitatione asserere poterit, venas internas vi
vulnerationis, & non vi iræ fuisse ruptas, maximè si vulnus
162 contusione fuerit illatum. Quoties ergo medici dubitant, an
causa mortis immediata fuerit ictus gladii, vel baculi, an
vero iræ vi, homo præsertim biliosus fuerit extinctus, toties
163 extraordin. pœna imponenda, quoties vero sine ulla dubita-
tione, mortem soli adscribunt vulnere, toties ira vulnerati
homicidæ vitam conservare nequit, quid verò in sequenti
casu sit judicandum benevolo lectori relinquo:

164 Vetula quedam, Furiarum non postrema, consuevit maritum se-
pius egregie verberibus excipere, quod plerumque patienter pertulit:
Mense Julio 1673. cum, nescio quas sordes, scopis abstergeret, indi-
gnabunda uxor accurrit, ac verbera intentavit, verum patientia tandem
aliquando in furorem versa, à marito scopis in tempore dextro fortiter
percutitur, adeo, ut dissolutis ac avolantibus scopis, acuminata scopis-
que infixa baculi pars tempus transiret: Sanguine largissimè ex vulnere
emanante, à vicina amico monita, ut illius curam gereret, verum ve-
nuit, mirè in virum convitiis debachata est, ac se jugulum propediem
ipsi fracturam minabatur: In cœna irarum plena cibos devoravit, ac
ac potu se ingurgitavit: Mox tamen foco assidens omnia assumpta evomit,
postea

postea lectum petiit, surrectura, nescio quam ob causam, bumi cecidit. Et juxta lectum mane mortua inventa fuit. Et illustri Supremi Dicastrii Hassiaci mandato Excell. D. Combachius cum chirurgo vulnus contemplatus est, invenitque vulnus primo aspectu exiguum, Et quod tegetur apice minimi digiti, verum, indito vulnere stylo deprehenderunt, baculi acumen altius penetrasse; detracta cuti circa musculum temporalem, omnia sanguine suffusa erant: Remoto musculo temporali, inesse foramen rotundum, ac si sclopeti mannarii globulo pertusum fuisset. occurrit: Ablato cranio inter illud, Et duram meningem, item: inter utramque meningem, imò in ipsa substantia cerebri plurimum cruoris inventum fuit, ex substantia quoque cerebri duo fragmenta à baculo avulsa extraxerunt: Bonet. in anatom. pract. Lib. 4. Sect. 3. Obs. 3. §. 13.

Tertius casus extra dubitationis aleam positus est, si scil. 165
homo quidam à Titio non mortiferè vulneratur, nihilominus ira incensus apoplexia moratur, hanc mortem non vulnere, sed vitiosæ mentis operationi ipsius vulnerati adscribendam esse, nulli dubitamus, hinc vulneranti, non nisi extraordinaria imminere potest pœna, quæ ulterius probare superse-
deo, illustraturus dicta Observatione Thomæ Bartholini 48. 166
quæ continetur in actis medicis Hafniensis. Vol. 1. p. m. 86. ibi:
In Supremo Justitiæ Tribunali Hafniæ 1672. causa ventilata fuit mulie-
ris Otthinianæ, quæ ad iudicibus inferioribus rea judicata fuit homicidii, quia alapam ancillæ dedit, quæ exinde ira effervescentes quinto die fatis cessit. In supremo verò iudicio absoluta fuit matrona honesta, 167
prudentissimis patrum conscriptorum calculis Et Regia sententia definitiva, eò, quod non alapa vi, sed malo animo Et iracundo mortem, ipsa sibi conciverat impotens sui ancilla.

X. Casus existere posset in eo, qui lethiferè non vulne- 168
ratus, ex subita tamen animi consternatione, terrore sive timore extinctus fuit, der sich so sehr erschrecket, daß er ganz todt bleibet. Finge Titium nihil tale metuentem à Mevio palma percussum, tanto affici terrore, ut in contineri mortuus sit dixeris cum Dn. Welsch. in rat. vuln. leth. pag. 167. Mortem hanc ex subita animi, a causa externa, consternatione, spirituumque vitalium & animalium stercore quasi, fixatione, ac suffocatione, contigisse. Quemadmodum ex subito ac insperato gaudio,

- gaudio eundem in modum quosdam extinctos fuisse, testantur histeriæ, Welsch. d. l. Pechlin. Lib. 3. obs. 27. p. m 464. Ephem. Germ. Dec. 2. ann. 9 obs. 22. ubi plurima huc facientia invenies, adeoque mors ex accidenti secuta fuisse creditur.
- 169 Quotidianus enim usus comprobat terrorem insignem vel momento, sanguinis circulum vel impedire, vel alterare, sic hæmorrhagiam narium nimis insignem incusso terrore sanare solent, add. M. Jac. Daniel. Ernsts auserlesene Denckwürdigkeiten, Cent. 1. sub. rubr. 32. die den Tod vertreibende Todes-Furcht. ibi: Daß einsmahl zu Cölln am Rhein, ein reicher Rauffmann in ein hefftiges Bluten verfallen, welches die Doctores mit allen ihren Mitteln nicht stillen konnten, als man sich nun des Todes befahrete, fiel ihnen ein, daß ein gewisser Empyricus noch vorhanden wäre, den man um Rath fragen könnte, dieser, als er kam, und den Patienten in Augenschein nahm, brach heraus, und sprach: Was plaget ihr den guten Herrn? er ist des Todes, laßt ihn seinen letzten und besten Willen gegen Gott und Menschen abfassen, denn er hat keine Zeit mehr übrig; Diese Worte erschreckten den guten Herrn dermassen, daß das Bluten auf der Stunde nachließ, und hat er hernach noch eine geraume Zeit gelebet.
- 179 Hinc verè scripsisse videtur Rolsincius, *Ordin. & Method. med. spec. comm. pag. 1024.* Non rarò medici vice fungitur terror, & quod illius superat captum, hujus sequitur raptum. Hinc tertiana ex bombardæ improvisa explosione curata, ut Ephem. Germ. Dec. 1. ann. 2. obs. 150. testantur.
- 171 Verum per rarò terroris tam felix exiit eventus, frequentius pessima producit symptomata, ipsamque accelerat mortem, idque celerrimè, vel momento vel paucorum dierum spatio. Sic matrona, quæ nuncium improvisum de morte filii accepit,
- 172 moritur, ut latè describit Hildan. Cent. 6. obs. 12. Et in dictorum majorem fidem Pechlin. produco, qui Lib. 3. obs. 23. *fæmina*, inquit, *Patricia*, quæ alias oculis quoque prodigiosum illud anni 1631. jubar, cometam viderat, cum curiosis quibusdam viris intermissa, & ipsa oculum Telescopio admovisset, auctam in immensum horribilis ostenti faciem visura, in tantum subito recidit terrorem, ut agrè domum relata, intra paucos dias, & animam exbalaret & intempestivam curiosi-

risitatem periculo vitæ redimet. Sic Vir honestus à muliere impu-¹⁷³
 dicissima, quæ sub spectri specie, Vulcanum in cornu gessit,
 tanto percussus est terrore, ut totam illam noctem, multas-
 que sequentes inquietus transegerit, febrisque maligna ex
 terrore orta sita sit, testant. *Actis Medic. Hafniens. V. 1. obs. 85.*
 Et experientia, rerum magistra, comprobat, permultos ex va-
 riolarum aspectu perterritos, eodem morbillorum genere af-¹⁷⁴
 fici, terror enim fermentum latentis morbi excitare potest. Et
 in universum videmus terrorem in plerisque morbis existere
 exitialem, morbiq; vim longè pertinaciorē reddere, quod
 vel puerperæ, maximo mamillarum cruciatu, abunde testan-¹⁷⁵
 tur. Alii ex consternatione quasi immobiles facti, cujus
 exemplum in Georgio Grochatzky exhibet D. Gothofr. Schul-
 tius in *Ephem. German. Dec. 1. ann. 9. obs. 186.* dictus Gichatzky
 miles anno 1677. autumnali tempore fugitivus factus est. Post
 paucos dies à persequentibus ipsum militibus, in cauponâ
 cerevisiariâ pagi cujusdam, encænâ celebrantibus rusticis im-
 mixtus, saltans ovanq; offenditur, & eximproviso compre-
 henditur, quod adeo ejus animum consternavit, ut post edi-
 tum primo insultu, ingentem clamorem, prorsus obstupue-
 rit, & statim sine omni tergiversatione se abduci passus sit.
 Glogoviam delatus examini subjectus est, verum nec verbum
 protulit, nec quicquam intelligere visus est, hinc carceri in-
 clusus; nec cibum, nec potum assumsit, somno aut quieti
 nunquam se dedit, nec alvi aut vesicæ excrementa ulla red-
 didit. Sæpius præfecti militum, postmodum etiam sacerdo-
 tes eum minis, & vicissim promissis, ac tandem precibus ag-
 gressi sunt, sed frustra, ipse tanquam sensuum omnium ex-
 pers, immobilis perstitit. Denti denique illi sunt compedes,
 & è carcere extrusus, quo vellet libere abire jussus est, at ille
 nec pedem ultro proferre, nec quid cum eo agatur, percipere
 potuit. Atque sic, sine cibo, potu, somno, ventrisque eva-
 cuatione ulla, dies viginti quinque exegit, tandemque mor-
 tuus concidit.

Propter connexitatem jungo metum instantis periculi,¹⁷⁶
 cujus tantus effectus, ut hominis constitutionem vel momento

mutare, mortique fores aperire possit, exemplo sit canities, quam metus mortis accelerare solet Pechl. Lib. 3. Obs. 20. in fin. ubi vidi, inquit, juvenem viginti annorum, qui cum inter syres maris ligustici, non procul à Liburnorum urbe naufrageretur, tres dies continuos, cum mortis metu conflictatus, cum ante niger esset, totus repente canus evasit, durantibus etiamnum in quadragenio infestissimi mentis notis. Cujus rei plura adduci possent exempla, unum tamen omnium vices sustinebit, quod ex Levin. Lemnio de Habit. & constit. corpor. L. 2. c. 2. refert Hildan. in oper. Tit. de Valetud. tuenda pag. m. 644. ibi: Consternatio, repentinus terror atque improvisa subitaque periculorum aut mortis intensata formido, ita vires & formam depopulantur, ut nonnulli, sui prorsus dissimiles appareant. Cujus rei exemplum memorabile, nostra memoria edidit juvenis quidam generosus ac nobilis, qui cum in aula Caroli Caesaris versaretur, virginis cujusdam pudicitiam expugnavit, quo nomine in carcerem conjectus, postridie plectendus capite. Cum autem ea nocte tadio, ac more conficeretur, ex angore mentis, conceptaque mortis, formidine ita immutatus est, ut sequenti die, cum pro tribunali consisteret, à nemine eorum quibus cum familiariter vixerat, ut à Casare quidem agnosci potuerit, aded illi mortis horror, viteque desperatio paucarum horarum spatio colorem vigoremque corporis ademerat, ut omnis species, formaeque decor ac venustas defluxisset apparet, sic ut supra quam credi posset, squalida sit effecta facies; Color ex florido luridus, & cadaverosus, aspectus horridus, indecora canities, barba sita & padosa, foedaque illuvie formata. Caesar cum in illum defigit oculos, supposititium esse auspicatus ac fucum sibi factum explorari jussit, an ipsius is esset, cujus rei cum certior factus esset, aspectu visi obstupefactus, ex vindicta in commiserationem animum deflexit, atque satis poenarum dedisse ratus, culpam illi (vel potius dolum) promisit.

Huc facit quod plerique ad mortem damnati magis; timore mortis, quam cruciatu ipso vitam deponant. Cujus rei exemplum suppeditat Hildan. in oper. Tit. de Lithotomia vesicae cap. XI. in fin. pag. m. 726. ibi: Anno circiter 1608. cum in castello Regio Bourg en Bresse, miles quidam praesidiarius secunda vice somno oppressus in excubiis deprehensus opertus oculis, in poenam sclopeti actum ab amicis expectavit, filiulus vero Gubernatoris flexis genibus,

bus, pro vita ac liberatione istius militis supplex intercedit. Gubernator mandat ut illico deligetur, eique annuncietur; Excellentiam suam explicatione filioli inductam vita eum donare. Ubi igitur miserum istum militem deligassent, eum veluti in agone animam jam agentem, & ratione privatum invenerunt, unde à nonnullis è Castello in urbem deportandus fuit, consilio tamen medicorum tandem restitutus fuit. Simile exemplum legimus in *Harsdorfers grossen Schauplatz Lust und Lehrreicher Geschichte. Histor. 181* quod scil. Princeps inferiorem quendam ex consiliariis, cujus solertiam, legum scientiam, & circa Principales jussiones fidem ex multis rerum argumentis acceperat, ad vacans Cancellarii officium per aspera ad astra promoveri voluit, incusans, ipsum proditoris, atque condemnans capitis, cum verò dies executionis instaret Cancellarium hunc suum & salutavit, & aliis honorandum præposuit, tristi tamen exitu, cum consiliarius hic fidelis metu mortis subeundæ, paulo post mortuus sit. Hinc obiter moneo, cautelam quam ut auream commendat. *Berlich. p. 4. C. II. n. 77.* aliq; verè esse plumbeam.

Cum ergò tantus sit metus atque terroris affectus, pono Titium ex improvise vidisse, quod Mevius adversarius 182 stricto gladio vel baculo instructus januam intret, gravissimoque terrore perclusum, ac re vera etiam ictu gladii vel gravioris baculi exceptum, mortuum fuisse, an præsumendum, vulneratum ex vulnere, an terrore, de quo testes deponunt, vita privatum fuisse pono iterum ex medicorum relatione apparere, & terrorem & vulnus mortis immediatam causam esse potuisse. Hoc certe casu, si percutiens non habu- 183 erit animum directum occidendi mitius cum eo agendum, & in dubio præsumendum vulneratum potius ex terrore, ceu accidenti, quam ex vulnere quandoque lethali mortuum fuisse, vid. *Gail. L. 2. Of. III. n. 22.*

Idem judicium sit, si ex depositione jurata testium constet, vulneratum hunc vulnere non contemnendo, & mortuum, aspectu sanguinis profluentis gravissimè fuisse turbatum ac terrore perclusum, reperias enim homines, qui nec aliorum, multo minus proprii sanguinis effusionem constan-

- ti ferre possint animo. Die gleich in Ohnmacht fallen, wenn sie anderer Leute, oder auch ihr eigen Blut sehen. Exemplum
- 185 observavi ex Ephemer. German. Dec. 2. ann. 3. obs. 101. ibi: Decollabatur ante aliquot annos hic maleficus. Puella in forte annorum adstat, & perterrita incidit in epilepsiam. Alia hanc videns puella 12. annorum statim etiam concidit terre-
- 186 facta, ob aspectum hujus epilepticæ puellæ. Nec adeo infrequens animi deliquium, quod ex venæ sectione tam propriæ, quam alienæ, indeque oriunda hæmorrhagia pro-
- manat. Hujus exemplum ex Hildan. Cent. 6. obs. 12. in fin. adduco: Nobilis scil. Matrona cognatæ, cui vena secabatur adstans, & exilientem sanguinem nimis attente observans, cordolio prostrata in syncopen gravissimam incidit, & sequenti die fœtum mortuum peperit. Illius Ephem. Germ. ann. 1. Dec. 2. Obs. 168. in Schol. jucundum suppeditant exemplum:
- 187 Parocho cuidam, quosvis venæ sectiones timide admittentes irridenti, talis fraus obtigit: ut brachiorite ad venæ sectionem disposito: averfus ejus ab adstante capite, vena phlebotomo saltem inverso, fuerit titillata, & tacta gutturniumque vasi applicatum, ac si verus sanguis ei instillaretur, quo nihilominus effectum, ut postquam ipse sufficientem sanguinis putatili, qui tamen pura aqua erat, effluxum reputaret, chirurgusque foramen sibi imaginaium claudere nondum vellet, in animi deliquium, ac si sanguis verus emissus esset, inciderit, ut ex ejus vehementia Pater Capucinus adstans, & ipse chirurgus fugæ se dare deliberarint, nisi fortioribus spirituosus cardiacis tandem ad se rediisset. Ecce quantus sit terroris ac imaginationis effectus, cum verò tale quid eveniat, ex simulata venæ sectione, quid operabitur vera? Et quid tandem operabitur gravioris momenti vulnus, ex quo hæmorrhagianon stillat, sed ruit.
- 188
- 189 Casus XI. sequatur in eo, qui titillatione cachinnum alteri tantum in modum movet, ut animam extinxerit, der eien zu tode figelt. Produco exemplum ex Ephemer. Germ.
- 190 Dec. 1. ann. 9. obs. 125. Matrona enim honesta, circiter 30. annorum temperamenti sanguinei, anno 1675. cum ancillis
- jocosa

jocose confabulando in cachinnos & risum nimium tota effusa, paulo post ad secessum exire cupiebat, quo dum pervenisset, in lipothymiam incidens, cum summa domesticorum consternatione, placidè exspiravit. Medicus facta sectione credidit: A dissipatione spirituum, violenter commotorum, quorum absentia sanguis obriguit, hunc funestum casum processisse; hinc cachinnanti acclamandum: *Ne quid nimis.* 191
 Similem ferè observationem posteritati commendant, Act. Medic. Hafn. V. 2. obs. 96 quod ancilla Germana cum tabulas vel narraret, vel audiret, subito in risum agitata fuerit, & cum ipso risu, sternutatio simul oborta pleuritidem peperit, hinc acclamandum: *Risum teneatis Amici!* Dictorum veritatem confirmant Ephem. Germ. Dec. 2. ann. 9. obs. 22. ibi: ante paucos annos, mater quædam infanti, quatuor mensium, in mensajacenti, animi delectationis causa basia figebat, & titillatione amicabilique allocutione, intensum risum concitabat, ex quo infans sub spirituum dissolutione repentina, in sese quasi corruens, levi epilepsia superveniente, animulam, post paucas horas, cælo reddidit. Et quotidie 193
 videmus non pueros tantum, sed & seniores in tantum effundi cachinnum, ut animi fere deliquium patiantur dicentes: *Ich habe mich zulacht, daß ich nicht mehr kan.* Hinc optimè Pechlin. Lib. 3. Obs. 28. pag. m. 468. mihi, inquit, non planè incredibile visum, nimio aliquando risu homines fuisse extinctos.

Fingamus ergo Mevium longe majores titillationes intentasse Titio, qui titillationum penitus erat impatiens, *der sehr eigelich wahr*, donec Titius animam exspiraverit? Mevium à doloso homicidio, pronunciamus immunem, nisi admodum liquido probari possit, quod animo deliberato titillationes, hoc fine, moverit, quo Titius spiritum efflaret, quod tamen probatu, longe credimus difficillimum. Si hic 195
 animus infidiosus probari non possit, homicidium culpofum nuncupabimus, quod ultra relegationem ad summum, puniri non poterit *arg. l. 4. §. 1. ff. ad L. Corn. d. Sicar.*

Casum XII. suppeditabit Carfania quædam gravissima 196
 incensa ira, quæ lethiferis armis destituta, acie dentium
 M suorum

fuorum Titium invasis, morfuque brachium ejus ita gravi-
 ter læsit, ut Titius ex eo vulnere mortis periculum subire
 197 coactus sit. Si dixeris decisionem in aprico esse positam, sc.
 extraordinariam obtinere pœnam, quod mulier irata nec
 lethiferis armis usa sit, nec vulnus inflixerit per se lethale,
 cum supra dictum sit, vulnera brachii regulariter non esse
 lethalia, & fateor his positis, decisionem non esse in obscu-
 ro, verum quid si utrumque negem, statuendo: Carfani-
 am hanc armis lethiferis Titium invasisse eique vulnus le-
 198 thale inflixisse. Prius probō, quia *acies dentium iratæ uxoris,*
æque pernicioſa ac lethifera, quam acies gladii atque acinacis fulgi-
diſſimi, hinc vulgatum illud: Ihre Zähne ſind ſchärffer,
als ſcharffe Schwerdter. Poſterius probō ex Paræo Lib. 9.
 Chirurg. cap. 15. in mrd. ibi: *Hominum morſu inſlicta vulnera, o-*
 199 *mnis veneni eſſe participia.* Cujus rei exempla commendat Hil-
 dan. de Febore cap. 2. pag. m. 836. ibi *Ruſticus quidam ſanus opti-*
moque corporis habitu præditus Hannß Schlichter anno 1617. ab
alio quodam ruſtico in conſlictu, ad ſecundum articulum mediæ digiti
manus ſiniſtræ, morſus fuiſſet, & ab inexperto quodam barbitonſore
curari poſſe, credidiſſet, non diu poſt ſecutus eſt dolor maximus, in-
flammatio & tantus affluxus humorum ſeroſorum ut vix credibile ſit. I-
dem An. 1583. Mercatori cuidam in Langenberg, prope
Düſſeldorpium Gerhard. Munch nomine, poſt morſum ho-
minis in dextrum indicem accidiſſe, meminit Hildan. d. l.
 200 Dicta confirmat D. Joh. Georg Sommer. in Ephem. Germ.
 Dec. 2. ann. 2. obſ. 172 ubi: *Uti irâ inquit. incandefcentes ca-*
nes, feles, apes, lupi, ſues, equi & alia alias veneni expertia bruta
morſus venenatos inſtigere poſſunt, ita in ipſo corpore humano ſpiritus
alias nature tutelares, impetuoſo iræ oestro contaminati malignam qua-
litate induant, ſuamque ſententiam exemplis illuſtrat, ex
quibus primum refero: Ante novendecim annos inter verba & ver-
bera viri cujuſdam pollicis anterior articulus dentibus adverſarii ita im-
petebatur, ut quicquid chirurgus mundando niteretur, in caſſum fie-
bat, quia vulnus NB. venenato ſalivæ fermento infectum om-
nem conſolidationem reſpuebat, donec pars infecta eſſet reſecta.

Quic-

Quicquid tamen hujus sit, mulierem morfu aliquem 201
occidentem, extraordinaria poena dimittendam esse statuo,
quia vel ex ipsius Hildani observationibus lueret, si ex lege
artis debite tractetur, non esse mortalem; nec id, quod
perraro accidit, pro regula & norma in judicando probari
potest, quod toties in hoc capite demonstratum fuit. Exci 202
pimus tamen casum, si mulier quaedam, data opera, den-
tibus venas & arterias cujusdam laceraret, eo animo, ut ho-
minem occidat, sic enim animus dolosus, cum effectu con-
junctus, poenam meretur ordinariam, nec genus armorum
attenditur. 203

Casum XIII. suppeditabit loci temporisque circumstan-
tia. Finge enim Mevio vulnus esse illatum, in se non le-
thale, *hoc tamen in loco. Et hoc anni tempore illatum, ut plurimum*
lethale. à medicis judicari, an Jcti, hoc casu mortem per ac-
cidens fuisse secutam, judicabunt? Cujus quæstionis illu- 204
strationem suppeditabit Zachias *Qu. med. leg. L. 5. Tit. 2. qu.*
3. n. 30. 31. ubi unum idemque inquit ejusdem partis vulnus in hoc
loco ut plurimum non lethale, in illo ut plurimum non lethale. Vul-
nera capitis, quod pro exemplo sit, Florentia & Bononia maximè le-
thalia, Romæ vero & Ragusii non ita add. Bonet. in Anat. pract.
Lib. 4. Sect. 3. obs. 15. in append. ibi: *Sunt quidem Florentiæ ca-*
pitis vulnera fere semper lethalia, adscribunt id æris subtilitati.

E contrario testatur Bonet. Anat. pract. L. 4. sect. 3. obs. 205
4. §. 10. in Schol. quod aer frigidus vulneribus capitis sit ini-
micus, hinc complures ex levi vulnere capitis, pericranio
tantum vulnerato, obierunt, qui se aëri frigido commise-
rant. & Dn. D. Bohn. d. *Vulner. leth* pag. m. 174. notat. *levif-*
simam etiam cerebri denudationem, aliquando mortem prestare, ni-
mirum ab incongruo aëre, qualem sæpius vix discernimus, si altere-
tur. Et omnium optimè presens thema illustrabit schol. 206
quod refert Bonet. Anat. pract. L. 4. Sect. 3. obs. 6. §. 6. ibi:
Observatum quibusdam temporibus, omnia propemodum vulnera, par-
va æque ac magna, lethalia fuisse, ob aeris peculiarem constitutionem
cognitioni nostræ, imperviam. Annus quidam à me annotatus, in
quo capitis omnibus vulneribus prope superveniebat gangrana, &c.

- 207 Simile quid ex Marcello Donato de Variol. cap. 2. refert Bohn. de renunc. vnl. pag. 109. jam agitur quartus vel quintus annus, quod in civitate nostra Mantuana, quicumque in capite vulnerabantur, licet levi admodum vulnus tunc inflictum esset, quovis administrato auxilio, sanari minime potuerant, qui tamen influxus post tertium vel quartum annum, penitus abolitus fuit, ita ut nunc fere nullus eadem in parte sauciatus, moriatur. Cujus rei vix alia quam
- 208 aeris constitutio re id potest, quod tamen medicis relinquimus. Ex his tamen observationem Thom. Bartholin. 34. V. I. act. Havn. adducere lubet: qui anno, corrente, inquit, pluscula femina Hafnienses vel abortum passa vel difficultate partus, mortuos ediderunt, vel sectione per chirurgum sibi extrahi discerpique
- 209 viderunt, vel febre variolisque extinctæ. Et pleraque femellas pepererunt imbecillitatis indicio. Fuit humida anni constitutio, & frigida, qua laxata uteri ligamenta factum ut decet, constringere non poterunt. Ex quibus omnibus id unice notamus, certis annis, imo certis anni temporibus, vulnera eadem magis existere lethifera, quam aliis temporibus.

- Finge ergo Titium, Mevio, vel in diebus canicularibus vid. Ephem. Germ. Dec 1. ann. 1. obs. 24. Hildan. Cent. 6. obs. 6. vel tempore hyberno, cum gelu omnia premerentur intensissimo, vel tempore turbulentissimæ tempestatis, vel in tali loco qui vulneratis solet esse exitiosus, vulnus intulisse alias non absolutè vel ut plurimum lethale, quid juris?
- 211 certe si argumentum desumere velis à forensi delinquentè, capitis imminebit pœna; forensis enim judicatur juxta leges, quæ in eo loco vigent, in quo delictum admisit Lauterbach, in Comm. ad ff. tit. de Leg. §. 16. Jul. Clar. in pract. §. ult. Qu. 85. n. 2. Fa. in ac. in pr. crim. Lib. 1. Tit. 3. qu. 24. n. 164
- 212 Exemplo sit, adulter forensis qui in Saxonia Elect. hoc delictum admittens, punitur juxta Const. Elect. Saxon. licet in loco, ex quo adulter oriundus, adulterium gladio non puniatur Carpz. p. 4. C. 19. d. 19. ibique præj. ibi: hat N. N. so sonst ein Ausländischer und von Lübeck ist, bekannt, daß er mit N. N. zu Leipzig vor dem Peters-Thor, fleischlichen zugehalten und geehebrühet, so wird er wegen solches begangenen und

und bekannten Ehebruchs, vermög Churfürstl. Sächs. Constitution mit dem Schwerd vom Leben zum Tod gerichtet und gestraft. B. R. W. delinquens enim in loco delicti se legibus illius loci submittere censetur. l. 20. ff. de pœn. ergo gnarus sit, vel esse debet conditionis illius loci, in quo delinquit arg. l. 29. d. R. 7.

Simili modo dicendum, homicidam, qui aliquem 213
dolose in aliquo loco, vel certo tempore vulnerat, gnarus sit, & hominem nihilominus percutiat, de omni eventu tenetur. Ad hæc, si casus in facto contingat, iudiciumque 214
de lethalitate ferendum sit, non attendendum, quid in Asia, America vel Africa contingat, sed quid in Europa usu venire soleat, & in ipsa Europa non attendendum, quid Hispania vel Italia nobis subministret, sed quid in Germania, imo in hac ipsa civitate, in qua Titius homicidium admisit, ut plurimum accidere soleat. Hinc ejusmodi vulnera in tali loco, vel tali tempore illata, sine dubio; per se lethalia dici debere statuit D. Bohn. in renunc. vulner. pag. 110.

Fateor magni momenti hæc esse dubia, firmiterque 215
concludentia, si homo deliberato & animo directo alium occidere voluerit, verum cum semper mitius sit agendum cum eo, qui tale propositum nunquam habuit, ita quoad hunc dicimus: Quoad pœna obtineat extraordinaria, si medici pronuntiaverunt, tale vulnus alias regulariter non esse lethale. Uti enim hætenus interna, vulneri lethalitatem as- 216
ferentia, accidentium nomine recepimus. ratio nulla obstat, quin externorum quoque violentiam, vulneratum in pejora abripientem accidentium nomine complectamur. Quam plurimi restant casus, verum instituti præsentis ratio, uberiorem explicationem denegat, hinc vela contrahenda, quo paulatim finem hujus capitis quæramus,

Casum XIV. suppeditabit ipsa vulneris constitutio, fin- 217
ge enim medicos pronuntiassse, vulnus quidem, in se non esse lethale, propter situm tamen in congruum, in quod debito modo tractari non poterat, man hätte nicht zur Bunde kommen können, vulnus factum esse lethale.

- 218 Hoc certe vulnus non per accidens, sed per se lethale, æstimandum, tum inter Medicos, tum JCtos. Sic una eademque vena vel arteria lacerata, propter solius loci seu situs diversitatem, pro lethifero judicatur vulnere v. g. vena & arteria cruralis lacerata, si mox sub inguine, ad abdominis usque cavitatem lacerata sit, vulnus infert lethale Bohn. *de renunc. vulner. pag. m.* Pr quia applicandi remedia &
- 219 hæmorrhagiæ reprimendæ impossibilitas adest. E contra si eadem vena vel arteria in parte inferiori versus genu sit scissa, vulnus non per se lethale infert, quia aptitudo remedia applicandi adest. add. Resp. Medic. Facult. Witteberg. d. 28. Jan. 1635. ibi: *Hierauff berichten wir, fürhlich so viel, daß zwar die vulnera arteriarum oder venarum, an und vor sich selbst nicht tödlich zu achten, sie seyn denn an denen Oerthern, da durch keine Menschliche Hülffe, das Blut kan gestillet werden.* add. *supr. n. 74. Bohn. de renunc. vulner. pag. m. 61.*
- 220 Casum XV. fit in tali vulnerato, in quo locus vulneris illati in oculos non incurrit. Testantur enim anatomici non rupto cranio, nec panniculo aliquo læso, nihilominus capitis contusionem fuisse lethalem Bonet. *Anat. pract. Lib. 4. sect. 3. obs. 1. §. 1.* Propter sanguinem putrefactum sub cranio Bonet. *d. l. in schol.* Et Zachias in *Qu. med. L L. Lib. 5. Tit. 2. qu. 10. n. 3. §. 4.* docet: nulli dubium esse debere, quod ubi percussiones & ictus validi fuerint, quacunque in parte, præterquam in artubus, sed præcipue in capite, in stomacho, in pectore, & in regione hepatis possint esse proximæ causæ mortis, etiamsi nullum ab extra appareat nocumentum, nulla continuitatis solutio. Hoc autem in prænominatis partibus facile fit ob rupturam & lacerationem internorum aliquorum vasorum, aliquando ob exquisitum partis sensum, ut in stomacho, præcipuè secundum os, in capite, tum ob prædicta, tum etiam ob cerebri validam concussionem, ex qua Epilepsiam, Apoplexiam, Catochum, Lethargum, & hujusmodi affectus suscitari facilimum est. Exempla vide plurima in Boneti *anat. pract. Lib. 4. sect.*

4. sect. 3. obs. 2. §. 7. & Lib. 4. sect. 3. obs. 3. §. 8, sect. 3. obs. 4. §. 9.
& obs. 8. §. 10.

Certe infelices sunt illi, ad quorum abditos morbos, 223
nec oculi nec mentis penetrat acies; hinc merito ejusmodi
vulnera ad lethalinum per se classem referenda erunt, Dn. D.
Bohn. in renunc. vuln. pag. m. 81. ponendo, quod ex lege ar-
tis locus illati vulneris inveniri non potuerit add. Resp. Me-
dic. Fac. Lips. d. 1. Nov. 1677. ibi: Und hindert hieran nichts,
das äußerlich, wo der Schlag geschehen, keine sonderbare Ver-
letzung zu sehen gewesen, massen es besser gewesen, wenn ein
vulnus patiens gewesen wäre, denn so hätte das geronnen Ge-
blüth seinen Ausgang haben, und nicht so leichtlich dergleichen
tödliche Zufälle verursachen können, D. Amman. in prax. vul-
ner. leth. Dec. 4. Hist. 3.

Propter connexitatem jungo casum XVI. si vulnus 224
propter angustiam lethale judicetur; Wenn das Loch so klein,
daß man nicht zur Wunde kommen können, vid. Dn. D. Bohn.
in renunc. vuln. pag. 71. ibi: imo observare conzingit. quarundam
partium vulnera, quo viliora seu angustiora, eo periculosiora existe-
re, ac interdum per solam hanc circumstantiam, nisi manu chirurgi
tempestivè dilatentur lethalia evadere. Ex quibus verbis appa- 225
ret, ejusmodi vulnera ad classem illorum esse referenda, quæ
per accidens sunt lethalia, dicit enim D. Bohn. quod fiant
lethalia per hanc circumstantiam. Quæ sententia satis certa, si
medici pronunciaverint: vulnus hoc angustum à medicis,
vel chirurgis dilatari potuisse. Evenit enim sæpe, inquit,
Marc. Aurel. in chirurg. effic. part. 2. cap. 31. Vulneribus, ut 229
non satis hostilis plaga sit, nisi & medicæ manus adveniat no-
va præcisio. Si vero, medici pronunciaverint, ex lege ar-
tis, ejusmodi vulnus dilatati non potuisse, ad vulnera per
se lethalia referendum. add. Resp. Med. Facult. Medicæ Lips.
penes Amman. in Medic. crit. cas. 43. ibi: Auch dazu kommen
curandi *ἀδυναμία* und Unmöglichkeit, indem man durch den klei-
nen Pistol-Schuß, da die Labia vulneris alsbald übereinander
gefallen, die medicamenta durch alle verletzte Glieder nicht hat
bringen

bringen können : als ist billich solch vulnus vor tödlich, dar an der Verwundete hat sterben müssen, zu achten. Leipzig den 15. Octobr. 1635.

- 227 Ex doctrina contrariorum idem iudicium videtur ferendum in casu XVII. Si vulnus nimis fuerit magnum, atque profundum, wenn die Wunde allzu groß gewesen, Et plurimi quidem Icturum exinde colligunt : vulnus lethale vulneratumque ex vulnere fuisse mortuum, si vulnus admodum fuerit profundum, Menoch. *d. A. J. Q. L. 2. cent. 3. Cas. 275. n. 5.* Böer. *Dec. 323. n. 14.* Farin. *Qu. 127. n. 56.* Ayrer. *de Homicid. part 2 n. 60.* Sebast. Guazzin. *Def. 4 cap.*
- 228 *10. n. fin.* quorum sententia firmari videtur, *l. Vulneris magnitudo 8 ff. d. injur.* In qua, sola & simplex vulneris magnitudo atrocitatem facit. Ex medicis consentire videtur Zach. *Q. med. leg. Lib. 5. Tit. 2. qu. 6. n. 6. 7.* Vbi ex Foresto probat, ex simplici magnitudine, vulnera reddi posse lethalia,
- 229 Verum tota doctrina Menoch. & Farin. de præsumpta vulneris lethalitate, parum præstat utilitatis, quoties enim in casu obveniente, ad pœnam ordinariam imponendam requiritur vulneris lethalitas, toties cessant omnes Menoch. & Farinac. præsumptiones mortalitatis, quia non necessario concludunt, quales tamen præsumptiones ad pœnam capitalem inferendam desiderantur, *l. fin. C. d. probat. add. Carpz. Qu. 26. n. 46* ibique Resp. Scabin. Lips. sub dat. d. 24. Januar
- 230 1631. ibi: Uns auch nicht unbekannt, was von etl. Rechts-Gelährten de vulneris lethalitate, & temporis intervallo, quando nempe vulneratus ex vulnere decessisse, vulnusque mortiferum fuisse præsumatur, discurret wird, so halten wir doch dergleichen præsumtion viel zu schwach zu seyn, die Todes-Straff darauf zu erkennen, und dem Gefangenen das Leben abzusprechen. & c. ad medicos ergo recurrendum, & ex his quærendum, an probabile hoc. vulnus profundum ex lege artis curari potuisset? quorum relationi standum.

- 231 Id pro illustratione addo; medicos regulariter ex sola magnitudine atque profunditate vulnus pro lethali non æstimare vid. Dn. D. Bohn. *in remunc. vuln. pag. 62.* ibi: principi-

um hujus incisionis punctura illâ uncias quinque vel sex profundius observa-
batur, à quo obliquè per femur versus genu ad spithamæ longitudinem de-
scendebat, musculos intermedios profundius cum arteriis ac ve-
nis majoribus lacerans, ac tantæ latitudinis, ut ejus labia vix
palma tegi potuerint, & ex quâ lusus intra paucas horas obierat. Hanc ²³²
non per se, sed per accidens tantum lethalem judicavimus, quoniam
ejusmodi in loco, tantæque amplitudinis extiterat, ubi vasis tam
deligandis, quam per adstringentia aut cauteria occludendis commode sa-
tis præsto esse potuerit chirurgus. add. Zach. Qu. med. Leg. Lib. 5. Tit. 2.
Qu. 6. n. 13. ibi: Medici vulnus non ex magnitudine, & magna effusio-
ne sanguinis, sed ex qualitate judicant, & naturâ partis vulneratæ.

Casus se ficit XVIII. in eo, qui multis vulneribus fuit con- ²³³
fectus, quorum singula non erant lethalia, bene tamen uni-
versa, monet enim Dn. D. Amman. in medic. crit. cas. 43. in di-
scurs. pag. m. 231. lethalitatem vulneris non solum ex læsione
unius partis principalis, verum etiam ex læsione plurium &
minus principalium æstimari debere, ut plurimum enim homo
multis affectus vulneribus etiam non lethalibus, ex hæmorrha-
gia moritur, er pſieget sich tod zu bluten. Quo verò eo accura- ²³⁴
tius in hoc casu procedamus, disseccare eundem lubet in duas
partes, quarum prior sit de casu, si plures v. g. decem conjun-
ctim, variis iisque vel viginti vulneribus per se non lethalibus
Titium occiderint, an omnes gladii pœnâ, an nullus eorum
capite, sed omnes extraordinariè puniendi sunt? Hoc casu ite-
rum dist. an omnes conspiraverint in necem alicujus, Germ.
Sie haben sich beredet, Tit. umzubringen, ita ut ex propositio
occidendi eum aggressi fuerint, eumque pluribus vulneribus ²³⁵
non lethalibus occiderint, hoc casu omnes capite sunt punien-
di, juxta Const. Crim. Art. 148. ibi: So etliche Persohnen mit
fürgeſetztem und vereinigte Willen und Muth jemand böſlich zu
ermorden, einander Hülff und Beyſtand thun, dieselben Thä-
ter alle haben das Leben verwürckt. Quia omnes habuerunt ani-
mum occidendi, adeoque propter hunc animum, effectu se-
cuto, ultimo efficiendi sunt supplicio, Classen. ad d. art. 148.
Const. Crim. Nec est quod objicias, propter unum hominem ²³⁶

- occisum, non posse decem homines capitis condemnari, ne pœna major sit delicto, sufficere, si per decimationem atque sortem unus eligatur, cujus sanguine abluatur sanguis innocens profusus. In homicidio enim in quod plures conspirant, tot censentur esse homicidæ, quot conspirantes. Sic in
- 237 homicidio mandato, & mandans & mandatarius gladii subeunt supplicium, licet unicus tantum homo sit occisus Jul. Clar. L. 5. sent. §. fin. qu. 89. pr. Farin. Qu. 135. n. 1. Carpz. Qu. 4. n. 9. & in assassinio & assassinator & assassinus gladio plectuntur, & utriusque corpus postea rotæ imponi solet, licet unicum tantum ho-
- 238 minem occiderit assassinus Carpz. Qu. 19. n. 17. ibi: So mûch, ten sie von wegen solcher ihrer begangenen und bekannten Verbrechung, beyde mit dem Schwerdt vom Leben zum Tode gestraft, und hernach eines jeden Cörper auf ein Rad geleyet und geflochten werden. Idemque judicatum, cum crimine assassinii à quibusdam nobilibus perpetratum, & assassino 2000. floreni promissi, ab eoque G. ab H. occisus fuerat M. Sept. 1725. teste Carpz. d. l. n. 18. Quid verò aliud faciunt conspirantes in homicidium innocentis, quam quod sibi invicem homicidium mandent, idque fieri velint, ac urgeant? & hinc est, quod in hoc casu non attendatur, an unus, aut plures lethalia vulnera inflixerint Classen. ad Const. Crim. Art. 148. five constet de eo, qui
- 240 vulnus lethale intulit, five non Carpz. p. 4. C. 7. def. 6. n. 1. Berlich. p. 4. Concl. 11. n. 49. ibique magno num. alleg. quia illi quoque qui conspirarunt, licet non vulneraverint, eadem hac pœna capitis tenentur. Harppr. ad §. 5. J. de publ. Jud. num. 101. Carpzov. p. 4. L. 7. def. 6. n. 1. Covarruv. ad Clem. si furiosus 2. §. num. 5.
- 241 Unicum restat dubium: scil. allegati Dd. loquuntur de casu, si lethale vulnus fuerit illatum, eoque casu certum est hominem ex conspiratione facta fuisse occisum, verum nunc loquimur de casu, in quo nemo vulnus intulit lethale per se, sed ex omnibus vulneribus, indeque oriente ac prorumpente hæmorrhagia vulneratus est occisus, quæ hæmorrhagia si contineri non possit, mortem per accidens infert.

Verum

Verum ex dictis argumentum ducitur ad nostrum casum, 242
nam in *Const. Crim. Art. 148.* hoc casu nulla fit mentio vulneris
lethalis, sed ex *arg. d. Art.* colligitur, quod illi quoque capite
sint plectendi, qui conspirarunt in necem innocentis, licet
eundem non percusserint, hinc necessario sequitur: ergo mul-
to magis illi tenentur, qui innocentem ex conspiratione, tot tan-
tisque vulneribus, licet in se non lethalibus confecerunt, ut
tandem animam efflaverit, nec distinctio Vulneris in se & 243
per accidens lethalis, nulla tamen hominis culpa concurrente,
ad dolosos & conspirantes spectat homicidas, *Gail. L. 2. obs. 109.*
n. 10. Carpz. Qu. 25. n. 13. adeoque nec prodest quod tot vul- 244
neribus sauciatus, hæmorrhagia curabili mortuus fuerit, sed
sufficit, quod tam diu conspirantes innocentem vulneraverint,
ut vel ipso momento, vel antequam ei suppetias ferre quis po-
tuerit, homo mortuus sit. Et hanc sententiam in terminis de-
fendunt, *Menoch. Cas. 362. n. 15. Farin. Qu. 96. n. 37. & Joseph.*
à Sesse Dec. Arrag. 103. n. 10. Harppr. ad §. 5. J. d. publ. jud. n.
109. ibi: (Nisi forsitan armorum genus occidendi animum arguat.)
Quod scil. quoties liquido constat vulnerantes habuisse ani-
mum occidendi, vulneratusque ex pluribus vulneribus per se
non lethalibus mortuus sit, omnes puniri debeant pœna ordi-
naria, quamvis singuli lethaliter non vulneraverint. Hic ta-
men animus ex solis armis colligendus non est, sed liquido
probandum, quod in necem occisi conspiraverint.

Imo permulti sunt Doctores, qui etiam in posteriori mem- 245
bro nostræ distinct. si scil. plures, in rixa casuali unum vulne-
raverint, & licet singula vulnera lethalia, non fuerint, attamen
omnia simul juncta mortem attulerint, omnibus percutienti-
bus ac vulnerantibus pœnam imponunt ordinariam, quorum
agmen ducit *Barthol. Pater pract. Tr. 3. tit. d. Homicid. part. 2. §. 2.*
Sicar. n. 10. ibi: quando nullum vulnus apparet mortale, sed vulnera 246
omnia erant mortalia simul juncta, in specie tamen non apparet cujus ictu
mortuus sit, tunc omnes puniuntur de homicidio, quia omnes occiderunt.
Bartol. sequitur Carer. in pract. Tr. 3. tit. d. Homicid. part. 2. §. 2.
n. 4. Covarr. in Clem. Si furiosus 2. d. Homicid. part. 2. §. 2. n. 4.
N 2
vers.

versus quarta constituitur species. Gomez. Tom. 3. var. res. cap. 3. n. 36. vers. secunda conclusio in fin. Damhoud. pr. rer. crim. cap. 75 num. 2. Et juxta hanc sententiam pronunciatum fuit 16. Jul. 1608. referente Jos. à Sesse Dec. Arrag. 103. pr. - Idque ex sequentibus fundamentis.

247 Quia 1. certum est vulneratum ex plurimis illis vulneribus esse mortuum Covarruv. d. l. n. 4. idque ut supponimus, sine ulla alia hominis culpa concurrente, ergo adest ipsum corpus delicti, ad hæc adest. 2. animus occidendi, hic enim ex armis lethiferis & ipsa percussione præsumitur, l. 1. §. 3. ff. ad L. Corn. d. Sicar. Præterea 3. Sibi invicem in occidendo auxilium tulerunt, auxiliatores vero eadem qua reliqui delinquentes pœna tenentur, Jul. Clar. in pr. Crim. §. fin. qu. 90. Carpzov. qu. 25. n. 13. & 18.

248 Denique 4. Hæc opinio expressis nititur textibus l. Item Me-la II. §. sed si plures 2. ff. ad L. Aquil. ibi: quod si non apparet, omnes quasi occiderint, teneri, quo etiam facit arg. l. Ita vulneratus §. 1. in fin. ff. eod. ubi rejicitur subtilis illa disputandi ratio, qua statuitur: cum omnes fecerint, verum esse: neminem fecisse.

249 His tamen posthabitis & verior & receptior est sententia, quod hoc casu omnes extraordinariè puniendi, Menoch. d. A. J. Q. Lib. 2. Cas. 362. n. 14. seqq. Theodor. coll. crim. sap. 7. aph. 6. n. 49. cas. 6. Harppr. ad §. 5. J. d. publ. jud. n. 109. Belich. P. 4. Concl. II. n. 30. Gilhaus. in arbor. jud. crim. C. 2. tit. de homicid. n.

250 21. vers. quintus. Carpzov. Qu. 25. n. 41. seqq. Ratio est, quod non constet, cujus ictu perierit vulneratus, adeoque hic casus in Const. Crim. Art. 148. sub fin. ibi: Und man möchte keinen wissen, davon er verlegt worden wäre, continetur, juxta Carpzov. qu. 25 n. 43. Eademque opinio in regno Arrag. tandem prævaluit, atque homicidis exilium perpetuum dictitatum fuit teste Joseph. à Sesse. Dec. Arrag. 103. n. 9. Cum par ratio videatur cum eo, si unum sit vulnus lethale, sed certo non constet, quis illud intulerit Sesse. d. l. n. 13.

251 Contraria diluuntur & quidem 1. negatur certum esse ex cujus vulneribus sit mortuus Harppr. d. l. n. 109. Carpz. d. l. n. 44.

n. 44. Posset enim primum vulnus extra omne periculum esse, nisi reliqui etiam vulnerassent, & contra. Ad 2. repono: ex armis lethiferis colligi animum occidendi, si vulnus per se fuerit lethale, alias non, quia tam deliberatus animus occidendi non adest in eo, qui in rixa ad arma prolabitur, quam in eo, qui hominis vitæ insidiatus est. Lubens tamen largior, si in rixa subito suborta, liquido constet de animo occidendi, quod tunc quoque pœna obtineat capitis, quæ singula imponenda, si singuli in ipsa rixa conspiraverint in mortem innocentis v.g. si omnes & singuli clamaverint; *interficite, interficite, occidite*, sic enim etsi casualiter convenerint, omnes tamen animum occidendi habuisse, clare demonstrat Berlich p. 4. *Concl. II. n. 55.* Tertium dubium resolvitur in *Const. Crim. Art. 148.* Quod de auxiliatorum pœna Prudentes consuli debeant, ergo regulariter auxiliatores eadem pœna non tenentur. Harppr. ad §. 5. *J. de publ. jud. n. 103.* nisi accesserit propositum, & status delinquendi Carpz. *qu. 22. n. 31.* Vel nisi liquido animus occidendi & in auxiliatore demonstrari possit. Quartum sua sponte corrui, quia *ad. II.* Loquuntur de L. Aquil. non de lege Cornel.

Haftenus perspicuè satis demonstravimus, quid juris sit, si plures plura vulnera per se non lethalia intulerint, nunc sequatur *posterior casus*, si unus atque idem homicida innocentem permultis vulneribus, quorum tamen nullum per se à medicis lethale judicatur, occisus fuerit? Certe si animo deliberato, innocentem occidendi, eum aggressus sit, extra controversiam, pœnam capitalem dictitandam esse censemus, quia adest animus occidendi clarus & perspicuus, constat quoque ex cujus vulneribus homo sit mortuus, ergo juxta *C. Crim. Art. 148.* pœna ordinaria subeunda. Atqui instat, deficit vulnus per se lethale; repono: nec id in deliberato homicida unquam desideratur in *Const. Crim.* ut vulnus inflictum per sit lethale.

Major dubitatio suboritur, si quis sine deliberato & calido animo, armis tamen lethiferis alicui plurima inflixerit

vulnera, quorum per se nullum lethale, cumulata tamen, sine hominis alterius culpa, mortem attulerunt, an ordinaria an extraordinaria coercendus est? Inter JCtos altum de hoc casu silentium, an ergo & nos sileamus? minime; sed in difficilioribus quoque, etiam sine Magistro praeunte, vires sunt
 258 periclitandæ. Primo certum, quod omnes illi, qui plures percutientes hoc nostro casu, capitis damnarunt, hunc quoque inquisitum, qui solus illa plura vulnera intulit, carnifici esse subjecturos, cum eorum rationes in præsentī casu fortius
 259 stringant. Secundo illi quoque Doctores, qui plures percussores ex unica illa ratione pœna extraordinaria dimiserunt, quia certo non constat, ex quorum percussorum vulneribus homo mortuus sit, in præsentī casu, capitis supplicium facillimè pronuntiabunt, quia constat ex cujus vulneribus illatis homo mortuus sit.

260 Quibus tertio ipsa *Const. Crim. suffragatur d. Art. 148.* quia nihil planè refert, an unum vulnus fuerit per se lethale, an plura vulnera fuerint per se non lethalia, quæ tamen propter frequentiam, insignem hæmorrhagiam, atque dolorem mortem attulerunt. Quo facit opinio D. Amman, aliorumque
vid. num. 230.

261 His tamen nihil motus contrarium verius existimo ac censeo pœnam capitalem dictari non posse illi, qui animum deliberatum occidendi non habuit, si medici nullum vulnus per se lethale pronunciaverint. Quia recepta in praxi sententia, quod quoties animus dolosus ex ipsis armis elicitur, tot quoque vulnus desideretur per se lethale, adeoque hæmorrhagia,
 262 quæ reprimi potuisset, ad accidentia mortis refertur. Ad hæc nemo hominum dicere & certo affirmare poterit, pluribus vulneribus non lethalibus affectum, ex solis vulneribus fuisse mortuum, potuit enim ira, terrore, aëre, aliisque infinitis causis esse mortuus, ita verò, terror, metus, aer &c. vulnus per accidens faciunt lethale, ut supra probatum, nec certa regula poni potest, quot vulnera per se & sua natura non lethalia mortem afferant, cujus rei, vel unicum afferre sufficiat
 exem.

exemplum, ex act. Hafn. Medic. V. 2. obs. 91. ubi Dn. D. Kœli- 263
chen Physic. Hafniens. refert: quod prædo simulans sitim aquæ
vitæ, ancillam tot cultri ictibus sauciaverit, quot ejulatus an-
cilla edidit, numero XXIII. quo nomine decollatus, rotæ, in
altum erectæ, impositus fuit, superstructo parvo patibulo &
affixo cultro furti & cœdis indicibus, quo tanti facinoris me-
moriam extaret. Interea ancilla à Dn. Kœlichen & Chirurgo, ex
illis viginti tribus vulneribus curatur, ejusque vita, DEO be-
nedicente, conservata fuit. Hinc facile patet vulnera exter- 264
na plurima, si neutrum per se sit lethale, mortem non
afferre necessario, sed per accidens, fateor quidem augeri pe-
riculum, nec diffiteor: mortem facillimè provocari posse tot
vulneribus, verum & hoc defendo, certo constare non posse,
an ex his solis vulneribus non lethalibus, an alio superve-
niente symptomate sit mortuus. Si verò medici sine dubitatio- 265
ne pronunciant, quod ex tot vulneribus non lethalibus neces-
sario, vel ut plurimum mori debeat, licet omne humanum
consilium, in auxilium vocetur, ad ordinariam homicidii
pœnam deveniri potest.

Cas. XIX. Maxima difficultate laborare videtur. Si scil. 266
vulneratus, hæmorrhagia non lethali, moriatur, sine ulla ta-
men hominis culpa, quia medicus præsens esse non potuit,
wenn sich der Mensch tod geblutet, che man ihm zu Hülffe kommen
können. Plures enim haud dubiè vitam recepissent, nisi de-
fuissent, qui subito symptomati, tum maximè sanguinis profu-
sioni peritam manum adferre potuissent, Pechlin. in *Ephemer.*
Vuln. thor. art. 2. comment. §. quemadmodum. Finge aliquem ex- 267
tra urbem in sylvis, pratis, vel hortis fuisse vulneratum, ut
hæmorrhagia insigni, non tamen lethali, mortuus sit, ante-
quam ad urbem deferri & chirurgi copia haberi potuerit, finge
in civitate alicui venas vel arterias in brachio fuisse laceratas,
chirurgum verò vel medicum absentem fuisse, wenn eben kein
Medicus oder Balbier zu Hause gewesen. Vel finge ramum
venæ vel arteriæ majoris in femore vel brachio, tanta vehe-
mentia hæmorrhagiam profudisse, ut chirurgi, licet ex templo
vocati,

vocati, & præsto fuissent, vulneratum tamen ferè exsanguem & mortuum inuenerint, & hinc ei suppetiās & medicas
 268 manus ferre non potuerint? Qui ex hæmorrhagia vulneris moritur, re vera ex vulnere moritur, inquit Dn. D. Bohn. in *renunc. vuln. pag. m. 111.* Quia hæmorrhagiam & vulnus diximus lethale. si medicas manus, propter situm non admittat, quid verò refert, an situs medicamenta respuat, an sanguinis velocissimus cursus chirurgi manus non expectet.

Meminit similis cujusdam casus Dn. Struv. *Diff. Crimin. 6. th. 6.* quo Titio novem vulnera, in campo, Cajus inflixerat, quorum neutrum quidem per se fuerat lethale; quoniam verò chirurgus tam cito, ob distantiam loci, ab oppido, non poterat vulneranti adesse, & remedia adhibere salutaria, ob copiam sanguinis effluentem mortuus est Titius: Ecce sola hæmorrhagia, in se-
 270 quidem non lethalis, ex eo tamen lethalis, quod impossibile fuerit, chirurgum citius advocari potuisse, & tamen Cajo vulneranti pœna dictitata fuit extraordinaria à Facult. Jenensi Juridica, teste Excell. Dn. Struvio *d. l.*

Cujus verba, quia ad præsentem casum apprimè faciunt, integre adducere non piget. *Quamvis autem*, inquit Dn. Struv. *moraliter certè impossibile fuit, istum vulneratum servari; nihilominus ob solam hanc rationem, quod vulnera haud fuerint lethalia, non gladii, sed fustigationis pœna à Facult. Jurid. fuit Cajo dictata.* Dubito profecto, an hæc sit mens sanctionis criminalis, quod scil. ejusmodi casu, qua propter vulnus inflictum, necessario quis mortem obiit, ac illud, positis illis circumstantiis, ipsi actui vulnerationis, ratione loci, temporis, aut persone vulneratæ conjunctis, non potuit persanari, à pœna ordinaria percussor sit immunis, quando nec chirurgus, nec vulnerato ulla imputanda venit culpa. Optandum sane esset, ut Imperiali interpretatione, ille articulus
 272 declararetur &c. Hisce certè verbis haud obscure fatetur, in usu rerum forensium satis exercitatus Dn. Struv. Casus præcipuè hoc cap. collectos, maxima laborare difficultate, ita ut quandoque non tam ex solida, sed tantum ex recepta ratione, casus decidendi sint, opinamur tamen maximam tolli difficultatem, si homicida, qui ex improvviso ad arma prolapsus, distingua-
 tur,

tur, ab eo, qui animo deliberato & præmeditato alium occidendi, aliquem invasit. Quoad hunc consentio cum B. Dn. Struvio, non quoad illum, qui in præsens plenius excutere non vacat. Paucis tamen rationes lustrandæ, ex quibus Fa- 273 cult. Jurid. Jenens. hoc casu pœnam fustigationis & non capitis imposuerit, scil. recepta Jctorum opinio, quod in homicidio, sine insidiis commisso, requirantur & arma lethifera & tale vulnus, quod arte medica curari non potest. Cum verò medici dicant ejusmodi vulnus, quod in se non fuit lethale, sed propter hæmorrhagiam & medici absentiam tale factum, lethale esse per accidens, Jcti hac in parte, medicorum asserta sequuntur, pœnamque extraordinariam imponunt. Medicos 274 autem absentiam medici, inter fortuita vulneris referre, vel inde patet, quod medici non ex magna effusione sanguinis, sed ex qualitate & natura partis vulneratæ de mortalitate statu- ant Zach. *Qu. med. legal. Lib. 5. tit. 2. Qa 6. n. 13. in fin.* Et huc facit elegans illud Ampliss. Facult. Medic. Hallens. Resp. de dato den 3. April. 1695. ibi: Denn das Haupt-Werck absolutæ 275 lethalitatis vulnerum, bestehet eigentlich darinnen, daß die Wunde, oder deren unumgänglicher oder unmittelbarer effect, als hæmorrhagia oder interceptio usus indispensabilis organi vitalis oder beydes durch keine menschliche Kunst oder Mittel zu hindern oder zu restituiren, und wird dabey zusörderst supponiret, wenn auch gleich würcklich, solche Mittel zur Gnüge vorhanden wären, so sie nun bey ein oder andern Patienten nicht zur Hand, wird solche absenz vernünfftig pro re fortuita & accidentaliter geachtet, und einfolglich, das vulnus per accidens lethale genennet, dergleichen Exempel ein vulnus arteriæ ad carpnm seyn kan, welches per absentiam oder ignorantiam chirurgi, mehr als einmahl hæmorrhagiam lethalem nach sich gezogen, da es doch von sich selbst von solcher consideration nicht ist.

Jungatur Resp. Facult. Medic. Lipsiens. d. 13. Jan. 1624. 276 ibi: Weil sich auch ein Mensch v. g. aus denen Aldern, die sonst mit grossem Nuß geschlagen und eröffnet werden, wegen unterlassener oder versäumter Verbindung verbluten kan. Amman. *medic. crit.*

rit. cas. 18. & huc denique facit limit. 2. Carpz. quam refert. *Qu. 1. u. 63. ibi: Fallit hæc opinio, quando ex percussione NB. dolosa, que tamen fit, ABSQVE ANIMO OCCIDENDI, homicidium non per se, sed accidens sequitur, veluti si vulnus non est lethale, nihilominus tamen vulneratus, vel ob defectum curæ, vel ob Symptomata accidentia moriatur. Eandem sententiam approbat. Hahn. ad W. Tit. ad L. Corn. d. Sicar. n. 9.*

277

XX. Et ultimus hujus capitis casus fit, si Mevius Titium baculo vel pugno tanta vehementia percusserit, ut percussus prostratus fuerit, decidendo verò caput lapidi vel pedamento mensæ, tanta violentia, illiserit, ut fracto cranio, & cerebrum & cum eo vitam effuderit, vulnus per se, an per accidens lethale illatum credis? Certe Medici ex illusione tam violenta, vulnus per se judicabunt lethale, quia cerebrum, ceu pars principalis, profundè læsum. D. Welsch. in *ration. vuln. lethal.* p. m. 25. & seqq. Bohn. d. *renunc. vulner. pag. m. 228. seqq.* Verum quid Jcti? divortium faciunt, atque statuunt, mortem ex percutientis facto, per accidens, fuisse secutam Bechmann. in *Comm. ff. Tom. 2. part. 2. Ex. 9. n. 93. obs. pract. 1. ibi: si autem res dubia est, an non magis ex illusione capitis v. c. in mensam, lignum, vel lapidem, tunc saltem pœna extraordinaria afficitur. Carpz. Qu. 1. n. 63. & Qu. 3. n. 40. Hahn. ad W. tit. d. Sicar. n. 9. ubi Carpz. opinionem; quam habet d. n. 63. verbotenus refert, ac probat, adjecta ratione hac: *Ist hac enim oriuntur ex percussione seu actu illo illicito per accidens.**

280

Dicta illustrat casus Facultati Lipsiensi anno 1625. oblatus, cujus meminit Carpz. *Qu. 3. n. 41. scil. rustico cuidam Schœnfeldensi, in cella vinaria, manu contracta, sive pugno, Titius colaphos aliquot infregerat, ex quibus rusticus in terram prolapsus subito mortuus fuerat: Quamvis enim NB. secundum judicium Medicorum percussio sive ictus illatus pro lethali haberetur, adeoque & quidam ex dominiis Scabinis pœnam gladii dictandam esse existimabant; Attamen, quia percussus NB. in fulcrum mense prolapsus erat, unde dubium oriebatur, an non magis ex capitis in lignum illusione, quam percussione rusticus animam ex-*
hala-

halasset, relicta sententia severiori tandem fuit conclusum, delinquentem hoc casu virgis caesum in perpetuum relegandum esse, hæc Carpz. *d. l.* ex quibus liquet, etiam in casu dubio, quando non constat, an ex percussione immediata, an ex lapsu, vulnus illatum fuerit lethale, mitiorem eligendam esse sententiam.

Plures adduci possent casus v. g. si quis alteri prope scalas stanti, talem porrigat colaphum, sicut alter præcipitando scalas cervicem fregerit? Vel si quis in ponte adversarium tali excipiat alapâ, ut alter in flumen præcipitatus aquis suffocatus fuerit? Sed ex dictis decisio erit facilius, hinc sine ulteriori mora ad. *cap. IV.*

CAPUT. IV.

DE

HÆMORRHAGIA PER ACCIDENS LETHALI, ACCEDENTE CULPA HOMINIS.

SUMMARIA.

Hoc capite culpa hominis, vulnus lethale reddens, consideratur. *n. 1. seqq.*

Culpa seu dolo vulnerantis vulnus sit lethale, si armis usus sit venenatis. *4. seq.*

Aliqui medicorum negant arma veneno tingi posse. *6.*

Alii exiguum effectum huic veneno tribuunt. *7.*

Alii verò maximum. *8.*

Utrorum interest, certum quid determinare. *9.*

Cui ergo fides habenda? *10.*

In jure postrema approbatur sententia, quod venenum exterius admotum occidat. *12.*

Quod historia Gentium probant. *13.*

Diversitas tamen veneni attendenda. *14.*

Morbi in vestibus transferri possunt. *15.*

Hoc casu vulneranti rota dictatur supplicium. *16. seqq.*

Si curiositatis gratia arma veneno fuerint tineta & postea in rixa homo laesus sit, poena obtinet gladii. *19. seqq.*

Si vulnerans vulneratum ex ha-
morrhagia in animi deliquium
incidentem, sine ope reliquerit,
quid juris? 22. seqq.

Hemorrhagia vasorum umbilicali-
um per accidens saepe fit letha-
lis. 26. seqq.

Si mater vasa hac non deligaverit
fustigari potest. 29. seqq.

Si animo occidendi, in loco soli-
tario peperit, capite punienda,
33. seqq.

Mater infantem animo occidendi de-
ponens capite punitur. 35. seqq.

An mater ultimo supplicio afficien-
da, si constet de animo occidendi,
non verò de vitâ infantis? 38.

Affirm. probatur. 39. seqq.

Contraria proponuntur. 42. seqq.
rejiciuntur 44.

Mulier quæ infantem in latrinam
effundit gladio punitur. 45.

Ut & partum exponens. 46.

Et partum abigens. 47.

Hinc capitis quandoque dictatum
fuit supplicium, licet de corpore
delicti non constiterit certo. 48.

Aliud statuitur, si de animo occiden-
di non constet. 49. seqq.

Nam mater in somno infantem op-
primens planè non punitur.
51. seqq.

Ad mortem mater damnata est, cum
infans fracta cervicè & cranio re-
pertus fuisset. 53. seqq.

Quoties vulnus culpa vulnerati sit
lethale, toties liberatur vulnerans
55. seqq.

Qualis culpa I. est, si debito tempore
vulnus deligari non curaverit.
58.

Quod in omnibus venis laceratis de-
sideratur. 59.

Ut & in vulneribus capitis. 60

II. Si medico se commiserit impe-
rito. 62. seqq.

III. Si deligationes rescindat. 64. seqq.
Licet in somno fecerit 66.

IV. Si vulneratus aëri se commise-
rit. 67. seqq.

V. Si quieti se non dederit. 69. seqq.

VI. Si Medicamentis uti noluerit.
71. seqq.

VII. Si à cibo & potu abstineat. 73.

VIII. Si nimio cibo ac potu se ingur-
gitaverit. 76. seqq.

IX. Si cibo utatur prohibito. 78.

Quo pertinet potus frigidus. 79.

X. Ira vulnus superveniens. 80.

XI. Si Veneri litaverit, quod ali-
quando sanat morbos. 81

Sapius damnum mortemque affert.
82.

XII. Si vulneratus in cachinnos so-
lutus sit. 84. seqq.

Regula subjicitur generalis. 86

His casibus vulnerans arbitrariè pu-
nitur. 87

Et non gravius, quam si mors secuta
non esset. 88. seqq.

Culpa

<i>Culpa adstantium vulnus fit lethale.</i>	<i>An culpa probanda.</i>	103.
92.	<i>Quis de culpa judicet.</i>	104.
<i>An obligati sint ut succurrant.</i>	<i>Qua pœna teneatur medicus.</i>	105.
93.	<i>Quæ vulnerans.</i>	106.
<i>An puniri possint.</i>	<i>Quid si periculosum fuerit vulnus.</i>	107.
94. seq.	<i>Dicta ad pharmacopolas pertinent</i>	109.
<i>An idem juris si tumultum excita-</i>	<i>Quædam dubio remissivè.</i>	110.
<i>verint.</i>		
96 seq.		
<i>Culpa medici lethale; quod tale non</i>		
<i>erat.</i>		
99.		
<i>Varia Exempla.</i>		
100.		

Firmata, in plerisque casibus, sententiâ: quod homicida extra-
ordinaria pœna dimittendus sit, si vulnus per accidens le-
thale mortem attulisset, licet nulla hominum culpa inculsari pos-
set, parum dubii superesse videtur, in *Cap. hoc. 4.* in quo sup-
ponimus, vulnus per se non lethale, accedente culpa hominis,
factum fuisse lethale. Cum tamen varietas circumstantiarum
infinita sit, levis verò circumstantia, in casibus specialioribus,
grave quandoque dubium, in casus cujusdam decisione, mo-
vere possit, brevibus & hanc doctrinam priorijungere constitui.
Culpam autem, quæ vulnus per accidens reddere potest
lethale, committit vel ipse vulnerans; vel vulneratus; vel alii
adstantes, interque eos, præcipuè medici & chirurgi, ad vulnus
sanandum constituti & vocati, de singulis summarie quædam
adducam.

Culpa vel potius dolo vulnerantis, vulnus in se quidem
fatis leve, lethale fit, si vulnerans armis usus fuerit venenatis, præ-
mittenda verò videtur quæstio præjudicialis, an arma veneno
ita tingi possint, ut vulneratus, ejus modi armis læsus, exinde
mori possit? Medicorum si introspicias doctrinas, deprehendes,
Patres experientissimos acriter sibi contradicere, quidam enim
huic veneno exiguum vel nullum tribuunt effectum, alii verò
maximum & lethalem. Sic Dn. D. Amman. in *prax. vulner. le-
thal. Dec. 3. Histor. 8. pag. 384. obj. (4)* inquit, tamen arma pos-
sunt intoxicari succis herbarum venenatarum, Resp. Neg. nam plumbo non
intime miscentur hi succi &c. quicquid igitur dicunt de intoxicatione telo-
rum,

rum, non videtur habere fundamentum in chymicis vel scientia naturali, citra suspicionem prestigiarii, ejusdem opinionis fuit Baccius, in prolegomen. venen. cap. 14. venena exterius admota, nullum habere effectum, teste Zach. Qu. med. leg. L. 2. T. 2. qu. 11. n. 3. Alium
 7 Med. Lipsiens. Doct. ac Prof. Dn. Gottfried Welsch, in ration. vulner. leth. judic. cap. 16. pag. m. 168. producamus, qui periculosum magis, judicat, venenum, quod intus assumptum, quam quod exterius admotum & applicatum est, quod enim assumitur, à viscerum calore statim, vel pro virulentie sue natura, ac conditione, tardius resolvitur, & ad partes nobiles abire dicitur; Extra verò admotum, habitum prius penetrare, vasa petere, & sic demum, longo satis viarum tractu, ad partes oportet ire principes, quia ipsa tamen viarum distantia fieri facile potest, ut vel ipsum venenum vires deperdat suas, vel tamen vis ipsius reliqua à natura sponte effringatur ac pereat. Ex quibus vulnera, venenatis armis, externis solis partibus insicta, periculosa quidem, simpliciter verò lethalia esse non existimo. Cum vulnere ab armis infectis inducta venenata qualitas, vel externis statim corrigi possit remediis &c. vel sones ipsius NB. unico etiam interius exhibito restingui potest Alexipharmaco &c.

8 At alium ejusdem illustr. Academiae Lipsiens. Medic. D. & Pr. Dn. D. Joh. Bohn. de renunc. vulner. pag. 73. audiamus quo spectat hoc, inquit, vulnere venenositas, ab instrumentis ledentibus venenatis impressa, quorum quaecunque & quomodocunque ab his illatum, lethale, ubi in seq. late contrariam sententiam impugnat. Ejusdem opinionis fuit Zach. Qu. med. Legal. Lib. 5. T. 2. Qu. 6. n. 11 ibi: nisi constaret arma ipsa fuisse venenata, tunc enim hac praesumptio esset adeòurgens, ut ex se ipsa sola facere posset, evidentissimam conjecturam, quod vulneratus ex vulnere mortuus sit, etiam ceteris omnibus conjecturis & praesumptionibus in contrarium facientibus. Bohn. & Zach. sententiam confirmat quoque Hildan. de sclopetar. curat. cap. 2. in operib. pag. 953. ibi: nonnulli detestandi homines pernicioso, lethalique veneno globos inficiunt, adeò, ut minima quoque vulnera evadant lethalia. Agnoscit verò Zach. L. 2. Tit. 2. qu. 11. n. 7. hujus doctrinae certitudinem necessariam esse, ad justitiam legitime administrandam: Quamobrem jure videndum est, inquit, qui
 9 modi

modi venenandi possibiles sint, qui verò non, ut *Jctos*, qui *Justitiam* administrant, in absolvendis insontibus, ac sontibus condemnandis errare non contingat. Verum in tanto Medicorum dissensu, dum qui- 10
dam Hippocrates statuit: arma veneno infici non posse; quidam Galenus unico medicamento propinato ejusmodi vulnera sanare contendit. Quidam Celsus verò ejusmodi vulnera absolute vel ut plurimum lethalia pronunciat, quibus sanandis vix ferrum & ignis sufficiat, qui tamen omnes cœranei sunt Doctores, ejusdemque facultatis collegæ, cui fides habenda? cujus asserto homicidæ absolutio vel condemnatio superstruenda? Certe mirari licet, telum veneno tinctum, per levem admodum 11
venarum ac arteriarum lacerationem, atram accelerare mortem, quia exigua veneni quantitas illiniri poterit armis, minor adhuc quantitas vulnere inhærere poterit, ut ut enim hodierni medici, experimentis jucundis demonstrent, vel sola acida, venis injecta, animalibus vitam eripere; diversa tamen ratio in vulnere armis venenatis facto, nam ejusmodi vulnere nihil injicitur, sed hæmorrhagia potius, venis & arteriis laceratis, mox se effundit, qua ergo ratione venenum, si quod vulnere inhæreret, sanguini effluenti se insinuare poterit. Hæc tamen ut & 12
Hildan. in sclopet. curat. cap. 2. in oper. pag. 954. opinionem: veneni scil. vim in spirituosum maxime consistere vapore, extemploque per venas, arterias & nervos tribus partibus nobilioribus, cordi nimirum, hepati, cerebroque communicari, non autem crassa corporea que ratione efficacem esse &c. aliis rimanda & explicanda reliquo.

Ex Galeni nunc ad Ulpiani castra transeo. hic l Item si ob- 13
stetrix § 1 ff. ad L. Aquil. si quis, inquit, per vim vel suum medicamentum alicui infundit, vel ore, vel clystere, vel si eum unxit malo veneno, lege Aquila eum teneri. Ecce Ulpianus venenum ungendo, & sic exterius inficere posse, credidit, accedunt tot gentium historiae, qui tela veneno tingi posse, comprobant, vid. latè celeberr. Grot. de jur. bell. & pac. Lib. 3. cap. 4. §. 16. qui §. 15. & 16. ex his colligit, veneno hostem occidere non esse contra jus naturale, bene tamen contra jus gentium. Taceo Zach. Qu. med. leg. L. 2. Tit. 2. 14
qu. 2. n. 17. Statuere hominem per omnes sensus venenari posse, ad

ad quem lectorem curiosum remitto. Credo tamen veneni diversam qualitatem diversissimum quoque producere effectum, experimentis enim comprobant quidam medici venenum viperinum in exigua quantitate epotum nec homini, nec brutis aliquid damni afferre, quod vel medicamenta viperina testantur, si verò exiguum instrumentum, veneno viperino tinctum, laceret vel levissime venas vel arterias animalis, brevi temporis spatio animal exspirare, teste Francisc. Redi in *Tr. de Viperis*.

- 15** Verum quid multa? nonne quotidiana docet experientia, vestes & indumenta, morbo Gallico, vel phtisi laborantium inficere? nonne vestes peste necatorum inficiunt? imò ipsa sacra testatur pagina: vestes, pelles, ipsosque domorum parietes, lepra fuisse contaminatos.
- 16** Firmata ergò thesi: arma veneno tingi, & iis leve alias vulnus inflictum occidere, quæro quæ pœna immineat homicidæ, qui armis venenatis hominem occidit. Et ex Const. Crim. Art. 130. respondeo: rotæ supplicium illi, qui arma veneno tinxit, hominis vel occidendi, vel vulnerandi causa, dictitandum esse, nec distingvo hoc in casu, an arma inficiens habuerit animum occidendi, ac vulnerandi, quia arma venenis tingendo, alium finem habere non potest, quam proximum graviter lædendi. Secuta ergò ex tali vulneratione morte, licet levis fuerit hæmorrhagia, de omni eventu tamen, suo veneno causato tenetur.
- 17** Generaliter enim C. Crim. de Art. 130. loquitur, de eo, qui alterum veneno lædit, *Wer jemand durch Giff oder Venen an Leib oder Leben beschädiget*, &c. ex quibus verbis simul liquet, juxta C. Crim. eum, quoque capite plectendum esse, qui corpus tantum hominis veneno læsit, licet vulneratus armis venenatis non sit mortuus, sed arte medica restitutus *d. art. ibi: an Leib beschädiget*. Cui sententiæ subscribit Class. ad Art. 130. pag. 471. Anth. Matth. de Crim. Lib. 48. tit. 5. cap. 5. n. 3. Berlich. part. 4. Concl. 26. n. 13. Contrarium tamen
- 18** defendit Carpz. Qu. 21. n. 42. seq. qui verba nostri articuli 130. *an Leib oder Leben* copulativè capit, ut sensus sit: *der einen an Leib*

Leib und Leben beschädiget, quod pluribus excutere non vacat, remitto tamen lectorem ad Farinac. *Qu.* 122. *n.* 18. *Et seq.* ubi, hanc quaestionem pro & contra pluribus excussit.

Verum quid si fingamus Titium arma sua veneno tinxisse 19
se non animo laedendi hominem, sed curiositatis, & veritatis
experiundae causa, praeter intentionem vero, in rixam cum
Mevio incidisse, eumque armis his venenatis leviter vulnerasse,
ex quo tamen vulnere Mevius laesus obiit, an rotæ obtinebit
supplicium? Resp. gladii poenam me iudice dictandam esse, pu-
niendumque Tit. ut alium homicidam, qui in rixa armis usus
est lethiferis, quibus adversario tale intulit vulnus, ex quo per
se & immediatè mortuus est. Cum enim sciret Titius arma 20
sua veneno esse infecta, scire quoque poterat & debebat, ex
levi venarum laesione, his instrumentis, procurata, hæmorrha-
giam sequi lethalem, adeoque indirecta hominem occidendi
voluntas ultimum ei affert supplicium, modo hoc casu, clarè
& perspicuè ex relatione medicorum constet, vulneratum ex
lege artis servari non potuisse. Rotæ verò supplicium vel ex eâ 21
ratione in gladii poenam controvertendum esse censemus, quia
veneno usus non est ad hominem laedendum & occidendum,
adeoque deficit deliberatus animus veneno, vel ex insidiis oc-
cidendi, in rixa enim impetu magis quam deliberato consilio,
armis usus est venenatis *l. i. §. 3. ff. ad L. Cornel. d. Sicar.*

Alius casus, quo culpa vulnerantis, hæmorrhagia reddi- 22
tur lethalis, est, si vulnerans videat, Mevium à se vulneratum,
ex gravi hæmorrhagia, in animi incidisse deliquium, ei verò
in solitudine constituto, nullas ferat suppetias, sed liberrimum
hæmorrhagiæ cursum, ad ultimum usque spiritum, relinquat,
an ultimo afficiendus est supplicio? Affirm. ex eo probabilis,
quod hic homicida ex duplici capite homicidii reus sit, primo
quod ipsum vulneraverit, secundo, quod ipsi suppetias non
tulerit, qui enim periclitantem non liberat, cum liberare pos-
set, culpæ reus est, *c. delicto 6. de Sent. excomm. in 6 to c. quanta 47.*
X. d. sent. excomm. 7. Et 11. C. 23. qu. 3. Negativa verò funda- 23
mentum suum quaerit in vulnere non per se, sed per accidens
lethali.

- 24 Placet dist. an vulnerans, animo dolofo, vulneratum sine auxilio, relinquat, & pœna obtinet ordinaria, quia adest animus occidendi, & hominem vera occisus reperitur, sine ulla alia hominis culpa occurrente, ergò de vulneris lethalitate solliciti non sumus. Si verò vulnerans videat, vulnerati hæmorrhagiam, vel animi deliquium, & terrore percusus, fugæ se det, vulneratumque sine auxilio relinquat, pœnam obtinere extraordinariam statuimus, quia nullus adest dolus, vel animi propositum, hominem occidendi, quod verò suppetias non ferat, culpæ adscribendum. quæ capite non punitur, *l. in lege 7. ff. ad L. Corn. d. Sicar.*
- 25
- 26 Huc merito refero hæmorrhagiam vasorum umbilicalium, culpa vulnerantis, in recens natis, lethalem; testantur enim Medici de vasis umbilicalibus non bene deligatis, mortem facillimè tenellis accersi, duo exempla quorum alterum Alten-
- 27 burgi Anno 1672. alterum v. d. 8. Octobr. 1678. ibidem contigit, recenset Dn. D. Jacob. Wolff. in *Ephem. Germ. Dec. 2. ann 7. Obs. 193.* quo brevitatis studio lectorem remitto. Idem confirmat Resp. Medic. Facult. Lipsiens. d. 20. Maji 1686. ibi: daß i. weil des Medici und Chirurgi Bericht nach, die Nabel-Schnur gar nicht verbunden worden, dem Kinde, wenn es lebendig auf die Welt kommen, das Geblüthe, sammt denen Spiritibus vitalibus
- 28 dadurch entgangen, und es also nothwendig sterben müssen. D. Amman, *prax. vulner. lethal. Dec. hist. 8.* Simile Resp. Facult. Medic. Lipsiens. refert. D. Welsch. in *ration vuln. pag. m. 55.* ibi: Sic Facult. Med. & Chirurg. Lipsiens. P. P. und hat sich befunden, daß dem Kinde die Nabel-Schnure, an der Regione umbilicali, nicht allein also kurz abgeschnitten, daß man den Überrest kaum mit den Nägeln fassen können, sondern auch dieselbe ganz nicht verbunden gewesen, dahero dann das Geblüt per venam & arterias umbilicales, häufig verfließen, und bey so gestalter Verwahrlosung sterben müssen.
- 29 Si ergo mater infantis sui vasa umbilicalia non deligaverit, infans vero ex hæmorrhagia mortuus sit, an matri parricidæ ultimum dictitandum supplicium? Distinguo an mater habue-
- rit

rit animum occidendi, an non, si ex ignorantia, imperitia vel animi corporisque debilitate, infanti recens nato suppetias non tulerit, nec vasa umbilicalia debite deligaverit, pœna obtinebit fustigationis vel relegationis. Est fustigationis quidem 30 pœna, quia mulier scit vel scire debet; quod partum occultando & in loco solitario edendo, eundem facillimè possit occidere, maximè cum constituta sit in re illicita partum occultando vid. Finckelth. *obs* 86. n. 20. Capitis vero supplicium cessat, quia 31 deficit animus infantem occidendi, sine quo, nec homicidium dolosum, nec parricidium esse potest. Equidem dissentire & 32 gladii pœnam hoc nostro casu statuuisse videtur Theodor. *coll. crim. cap. 7. n. 22. in fin. ibi: tunc eidem, accedentibus aliis adminiculis, ut puta minori etate, & testimonio vite antea probe actæ, & summa anxietate animi & dolore, præ quo ferè nescierit, quid fecerit, gladii pœnam duntaxat dictavimus Mens. Novemb. 1637.* His verbis Theodor. statuere videtur, quod mulier, quæ in loco solitario peperit, & infantem occidit, gladio sit punienda, licet præ nimia animi anxietate, & dolore nescierit, quid fecerit. Verum hæc Theod. 33 sententia, tunc demum procedit, quando mulier, animo infantem occidendi, partum, ejusque editionem celaverit, extra hunc casum culpa, vel parricidium præ nimia animi anxietate commissum, gladii pœna affici non potest Berlich. *P. 4. Concl. 7. n. 26.* ubi sic à Witteberg. responsum esse refert.

Quod, verò mater eo animo se in locum solitarium contu- 34 lit, ut infantem occideret, ac postea vasa umbilicalia præcisa, debite non deligaverit, ut infans hæmorrhagia expiraverit, gladii pœnam imponendam esse censeo, quod enim constat de animo occidendi partum, tot non refert quocunque modo liberos occiderint, Carpzov. *Qu. 9. num. 46.* causam mortis enim immediatam, animo occidendi præbens, occidisse censetur, *L. nihil interest 15. ff. ad L. Corn. de Sicar.*

Simile exemplum occurrit in exponente infantem, si enim 35 exponens habuerit animum occidendi, & infantem in loco solitario reposuerit, in quo mortuus fuerit, pœna obtinet gladii Theodor. *Coll. Crim. cap. 7. Apb. 6. n. 4.* Hahn. *ad Wesenb. ad L.*

- 36 *Corn. de Sicar. n. 14.* Harpr. *ad §. 5. J. d. Publ. Jud. n. 98.* imo stricto jure, ordinaria parricidii poena imponi potest Theodor. *d. l. n. 74. in fin.* quod statuunt Finckelth. *obs. 86. n. 5. & 6.* Carpz. *qu. 10. n. 8.* Quid vero refert, an infantem, animo occidendi exponas, an in loco solitario animo occidendi parias?
- 37 Nec obstat quod vulnus vasorum umbilicalium non sit per se lethale, adeoque homicidam ab ordinaria liberet, saepius enim inculcavimus, quod in deliberato homicidio, respiciatur ad eventum, non vero ad vulnus per se lethale, quod vel sola
- 38 expositio infantis probat, Hahn. *ad Wes tit. ad L. Corn. d. Sicar. n. 14.* Verum quid si mulier excipiat, partum in lucem editum non fuisse vivum, quia vocem non emiserat? casus hic, proh dolor! Rostochii hoc ipso anno 1696. contigit, quod ancilla M. V. B. partum non tantum celaverit, & in loco solitario ediderit, sed etiam cultello fauces infantis aliquot ictibus praeciderit, quæ sui defensionem in eo quærebat, quod sibi non constet, an infans eo tempore, quo cultello eundem jugulaverit, vixerit, siquidem nullam vocem ediderit, cum ergo dubium oriretur, an patricida, torturæ sit subjicienda, juxta claram
- 39 Const. Crim. Art. 131. an vero ad mortem, sine tortura condemnari possit, & acta ad Facult. hanc Juridic. Rostoch. hoc nomine transmissa fuissent; amplissima Facultas gladii poenam decernendam judicavit, quia inquisita confitebatur (1) se animum occidendi habuisse. Sie wäre eine Viertel-Stunde mit denen Gedanken umgegangen, das Kind zu ermorden. (2) Se paulo ante partum, motum infantis sensisse, partus vero in
- 40 utero vivus, vivus quoque praesumitur in lucem editus (3) experientiss. Dn. Physicus attestabatur infantem omnibus suis numeris fuisse perfectum. (4) Ut ut partus fuisset debilis, mater tamen dolosa praecisione gulæ, omni auxilio debili infanti ferendo, eum dolose privaverat Mauriti. *Consil. Chilon. 11. n. 16.* Et
- 41 quia denique (5) in loco solitario animo occidendi pariens, pari poena digna judicanda, cum muliere, partum in loco solitario exponente. Maxime cum (6) non levis esset suspicio, quod mulier dura, quæ sine ejulatu, puerperii dolores perferre potuit,

potuit, torturam quoque sit elusura, quod ex depositione ejus colligere datum fuit: *Sie wolte gern alles ausstehen, wenn sie nur mit dem Leben davon käme*, add. Maurit. d. Consil. II. n. 17.

Duo restabant dubia, alterum ex C. Cr. Art. 131. quæ hoc 42 casu torturam decernit, alterum, quod nondum liquido constaret de corpore delicti, an scil. infans tempore resectæ gulæ, adhuc fuerit in vivis, quod factum plenius per torturam inquiri poterat, hinc aliquod præjud. in terminis, confirmat Joh. à Sande in Dec. aur. Lib. 5. Tit. 9. def. 3. in simili casu, torturam fuisse dictatam, quam si sustinuerunt parricidæ, pœna fustigationis vel relegationis dictitata fuit. Verum d. art. 131. Loquitur de casu, si mulier negat se animo occidendi partum celasse, 43 & in solitudine partum edidisse, de quo animo si constet, nec tortura, nec plenior in vitalitatem desideratur inquisitio, sed sufficit partum ante editionem fuisse vitalem, clam vero & 44 animo occidendi fuisse editum, sic enim sufficit ad pœnam capitis imponendam, & animus occidendi & eventus, quocumque etiam modo, partus expiraverit. Sic mulier quæ animo 45 occidendi, latrinæ infidens, partum in eam effudit, gladio punitur, licet constare non possit, an tunc temporis, quo partus decidit in latrinam, adhuc vivus fuerit Classen. ad C. Crim. Art. 131. in fin. Carpz. qu. 11. n. 34. ibi: *Attamen cum hoc casu vix certo constare possit, fœtum viventem ex utero matris prodiisse, vel etiam ex ejectione in latrinam, & non aliis de causis obuisse.*

Sic partum exponens, ut à bestiis dilaceretur, capite pu- 46 nitur, licet non constet, quæ ex causâ infans expositus fuerit mortuus, an inædia, an aëris intemperie, sed sufficit, quod infans dolose expositus, mortuus sit. vid. n. 35. & clarius exem- 47 plum in eo qui partum abigit jam vitalem, hic ultimum subit supplicium Const. Crim. Art. 133. Perez ad C. tit. ad L. Corn. de Sicar. n. 3. seq. Hahn. ad W. tit. d. extraord. Crim. vb. quæ data Carpzov. p. 4. C. 4. d. 2. Struv. Exerc. 48. th. 79. licet certo non constet, eo momento, quo veneno fuit abactus, partum adhuc fuisse vivum, quod probe expendit Papinian. nostri seculi Carpz. qu. 11. n. 19. ibi: *cum mille modis fieri possit ut partus in utero*

mortuus fuerit, quem tamen ipsamet mater adhuc vivere existimet. Sic gladii pœna Lipsiæ imposita fuit parricidæ Mens. April. 1595. quæ infan-tem bestiis devorandum objecerat, propter animum sceleratissimum, licet de corpore delicti certo non constiterit, teste Carpz. *Qu. 9. n. 61. ibi: in qua tamen sententia adjudicata fuit delinquenti pœna gladii, eo, quod non certo constiterit, de corpore delicti.*

49 Imo Berlichius *p. 4. Concl. 7. n. 30.* Mulierem ultimo sub-jicit supplicio, si partum celando & clam partum edendo, eum præter intentionem necaverit, Berlich. *d. l. ibi: Unde fit, si mu-lier ad integrum suum honorem conservandum, fœtum suum, gravidi-tatemque & partum celet, mulierque sola, remotis aliis mulieribus, in puerperio laborat, & partus, seu infans in doloribus puerperii expirat, tunc enim licet vel maximè mulier fœtum suum non occidere, sed studiose educare voluisset, quia tamen ex hac occultatione & clandestino actu dolus & animus præsumitur &c. mulier pœna ordinaria est subjicienda, etiamsi*

50 *manifesto constat, partum ab ipsa muliere non esse enecatum.* Hanc ta-men Berlichii sententiam in his terminis, quando constat mu-lierem clam patientem non habuisse animum occidendi, meri-to duram vocamus cum Classen. *ad Const. Crim. Art. 131. pag. 479.*

51 *in fin.* Quia dolus præcipuum parricidii, si de pœna capitali agatur, est requisitum, nam mater infan-tem, in somno oppri-mens & occidens sine, omni pœna dimittenda est, Harppr. *ad S. II. J. d. Injur. n. 13. Excell. Dn. Præses in Syn. Jur. priv. tit. de privat. delict. n. 28.*

52 In fortioribus vero terminis nobis concludere licebit, quot. probatur, quod mater animo occidendi partum in loco solitario edidit, & partus reperitur occisus tot. non re fert, quomodo fuerit à matre occisus, quia mater dolosè, partum conservandi remedia, respuit. Carpz. *qu. 11. n. 28.*

53 Denique huc pertinet Resp. Dn. Mauriti. *Consil. Chilon. 11.* Ubi gladii pœnam dictitat mulieri, quæ uterum dolosè celave-rat, & partum clam ediderat, cum vero infans fracta cervice, & macerato cranio mit zerbrochenen Hals-Knochen, und zermal-meter Hirn-Pfanne repertus fuisset, defensionem in eo quæ-sivit, quod partus mortuus fuerit editus, nihilominus Dn. Mau-ritius

ritius non torturam, sed gladium dictitandum esse censuit, suamque sententiam præjudicio Theolog. & JCtorum Wurtemberg. de anno 1658. confirmat. *d. Consil. n. 11. & 12.* Quæ omnia fortius stringunt, si ex actis appareat, inquisitum animum deliberatum occidendi habuisse add. Theodor. *num. 31. alleg. & explicatus.*

Membrum secundum hujus capituli agat de culpa ipsius vulnerati, de qua si constet, & vulnus per se & sua natura, non judicetur lethale, vulnerans de occiso teneri non potest Carpz. *Qu. 26. n. 7.* Farin. *qu. 127. n. 16. & 17. seq.* quia hoc casu, ultima potissimum culpa attenditur *l. Huic scriptura 15. §. fin. ff. ad L. Aquil.* Is vero ultimam culpam admittit, qui negligens est circa curam *l. Si ex plagis 51. pr. ff. ad L. Aquil.* id enim non observavit, quod observare debet & poterat *L. qui occidit 30. §. fin. ff. d. 1.* Hinc ex Augustin. refert. Boer. *Dec. 323. n. 20.* quod ille dicatur se ipsum occidisse? qui præcepta medici, observare non voluit add. Gail. *L. 2. obs. III. n. 22.* Cum ergo in *l. quod si nolit. 31. §. 12. ff. d. Edil. Edict.* culpæ adscribatur vulnerati, si Medicum vel plane non, vel imperitum adhibuerit adjungere licebit; vel si præceptis medici se morigerum non gesserit. *d. l. 52. pr.* quibus necessario cessat pœna capitis Carpz. *d. qu. 26. n. 7.* quia vulnerans hoc casu pro vero homicida haberi non debet Carpz. *d. qu. n. 11.*

Hinc admodum sollicitè defensores accusatorum inquirere solent, in vitam vulnerati, quomodo se post vulnerationem gesserit. Et nunc dicendi campus se exhibet, si perquirere vellem, quibus casibus vulneratus dicatur culpam admisisse, & quibus non sed pauca, & fere remissivè adjungere lubet.

Primo hæmorrhagia per se non lethalis mortifera sit, si vulneratus venas vel arterias laceratas justo tempore deligari non curaverit *l. 31. §. 12. ff. d. Edil. Edict.* aut intempestivè seu tardius chirurgum vel Medicum advocaverit Boer. *Dec. 323. n. 24.* ibi: *si tarde adhibuit medicum quamvis peritum, imputabitur infirmo* Cœpoll. *Conf. 28. n. 24.* Dn. Bohn. *in renunc. vuln. lethal. p. m. 130.* Omnes vero venæ arteriæve laceratæ, celeriores requirunt deligationem, propter hæmorrhagiam continuam, cui si in

in tempore obex non ponatur, animi deliquium, aliaque gravissima sequuntur symptomata, quod vel venæ sectiones probant, 60 ut his immorari operæ pretium non existimem, id tamen monendum, vulnera capitis, licet prima fronte, videantur satis exigua, nunquam esse contemnenda, exemplum suppeditat Hildan. cent. 1. Obs. 21. Plura Bonet. in anat. pract. Lib. 4. sect. 3. 61 obs. 4. qui hinc §. 9. in schol. ex Phil. Salmuth. Cent. 1. obs. 12. monet. Hac igitur observatione Chirurghi notent, ut nullus capitis percussiones, etiamsi partes cerebrum continentes illasas invenerint, leves judicent &c.

62 II. Culpa vulnerati inculpanda, si medico se commiserit imperito, per text. expr. l. Quod si 31. §. culpam 12. in fin. ff. d. Edil. Edict. ibi: Si non adhibuit medicum, ut sanari possit vel malum adhibuit, cum in effectu idem sit, adhibere nullum Medicum vel adhibere imperitum, d. l. §. 12. ibique Goth. lit. B. & C. Perez. ad Cod. tit. de his que ut in dign. n. 3. Modo notoriè fuerit imperitus, & peritior accersi potuisset, arg. d. l. 31. §. 12. in fin. ibi: sed culpa sua, v. g. quod ex avaritia imperitum adhibuisset, ne peritiori lautius salarium offerre necessum haberet, arg. l. 1. §. 10. ff. d. extraord. cognit. ibi: pro quo advocati facundia. Medicinæ Doctor 63 tamen non præcisè desideratur Boer. Dec. 323. n. 20. Cum scientia non sit restricta ad gradum Doctoris. Quoties tamen vulneratus noluit à medicis curari, sed potius se incantari fecerit, toties vulnerans non tenetur de pœna capitis Græv. Lib. 2. Concl. III. n. 14. Boer. d. n. 20. pag. 824. Jac. Ayrrer. de Homicid. volunt. part. 2. n. 68. & ab his longa seriè alleg. Dicendi locus hic foret, quid sentiendum de cura magnetica, von der Waffensalbe, sed tempus non paritur.

64 III. Gravissima vulnerati culpa probatur, si emplastra, & deligationes venarum & arteriarum refrindat, atque hemorrhagiam recrudescere faciat, wenn er die Wunden wieder aufreisset, daß sie von neuem bluten, sic enim de novo se ipsum vulnerasse censetur, quod priori vulneratori imputari non potest, 65 l. Item Mela II. §. 3. ff. ad L. Aquil. Cum certum sit vulnus iteratum tardius sanari Boer. Dec. 323. n. 9. in Med. ex quacunque etiam

etiam causa, five curiositatis five impatientiæ prætextu deligationes chirurgicas sustulerit.

Nec distinguo, quoad effectum liberandi homicidam, 66
an studio, an vero in somno, & præter intentionem deligationes debite factas, removerit, utroque enim casu, culpa vulnerati, vulnus per se non lethale fieri potest lethale, adeoque ab ordinaria liberabitur vulnerans; & hoc est quod innuit Damhaud. in pr. crim. cap. 77. n. 19. Si vulneratus se male custodiverit Boer. Dec. 323. n. 20. Ayres. de homicid. volunt. p. 2. n. 67.

IV. Si vulneratus aeri se committat, diversus enim aer, 67
diversum motum sanguinis concitare poterit, Boer. Dec. 323. n. 20. Ayres. de Homic. volunt. p. 2. n. 98. Præcipuè autem in capitis vulneribus caput contra aeris inclementiam probè muniendum; exempla lege in Bonet. in Anat. pract. Lib. 4. sect. 3. obs. 68
4. §. 10. in Schol. & Dn. D. Bohn. in renunc. vulner. sect. 2. cap. 1. pag. m. 174. & D. Amman. in Medic. Critic. cas. 46. discurs. §. per accidens ibi: cum tamen nihil gravius sit vulneribus, aère externo, statim enim alterantur. sielauffen an.

V. Si quieti se non det wenn er nicht still lieget, quies enim 69
maximè desideratur ad vulnus coalescendum hinc vena facilius curatur quam arteria, in hac enim pulsus impedit quietem. Ad malum regimen quoque refertur, si vulneratus post 70
vulnerationem, corpus saltando vel choreis moveat. vid resp. Medic. penes Amman. in Medic. Critic. cas. 46. pag. 245. ibi: (s) etliche Stunden darauf gesprungen und getanzt.

VI. Si medicamentis à medico perito præscriptis uti noluerit, Medicina enim DEI est beneficium, nullusque prudens eam contemnit Ecclesiast. Cap. 38. vers. 4. Licet ex naturali aversione exhorrescat medicamenta Germ. er kan ganz und gar nichts einnehmen, hæc enim vulnerati constitutio vulnerantem gravare nequit, vid. cap. 3. n. 98. seqq. 71
72

VII. Si vulneratus à cibo & potu abstineat insignem committit culpam, imò dolum, & propricida fit, si proposito se 73
occidendi & adversarium in vitæ periculum ducendi à cibo potuque abstineat wenn er sich will tod hungern. Cujus rei per 74
elegans

elegans exhibet exemplum Bonet. in *Anat. pract. Lib. 4. sect. 34 obs. 29. §. 1. in schol.* ubi inter alia refert, post quartum diem famem amplius molestatam non esse, quod Dn. Bonet. defendendum relinquimus. Si ex alia corporis constitutione cibum fugiat, accidentis nomine venit.

76 VIII. Culpa vulnerati fat gravis, si nimio cibo vel potu, ad ebrietatem usque se ingurgitet Damhaud. in *pr. crim. cap. 77.*

77 n. 19. Farin. *Qu. 127. n. 25.* Gail. *L. 2. obs. III. n. 12.* Vel Tabernas frequenter Damhaud. *d. l. add. plur.* Dn. D. Bohn *§ in renunc. Vuln. pag. 128.* & Boer. *Dec. 323. n. 21. qui n. 20.* huc recte refert si vulneratus flumen vel mare intret.

78 Huc spectat IX. si cibo potuque utatur prohibito Finkelth *obs. 61. n. 26.* Farin *qu. 127. n. 54.* ibique alleg. Felin. in *e. presb. n. 1. Column. 2. pr. vers.* & istud X. de homic. multum enim confert diæta in cibo ac potu, ad sanitatem vel restauran-
79 dam vel destruendam. Qua occasione moneo, à potu frigido abstinendum esse, testantur enim Ephem. German. non uno in loco, ex potu frigido mortem fuisse secutam *Dec. 3. ann. 1. obs. 98.* & *Dec. 2. ann. 9. obs. 39.* Et Dn. Sommer. in Ephem. *d. ann. 9. obs. 20.* notat duos studiosos, ex potu frigido, mortem sibi contraxisse.

80 Ira vulneratio vehemens X. hæmorrhagiam per accidens reddere potest lethalem, sic Hildan *Cent. 1. obs. 18.* docet, ex animi quadam commotione vehementi, arteriam nuper vulneratam, postmodum autem pene sanatam, denuo magno cum periculo ruptam fuisse & *obs. 17. d. cent. 1.* juvenem cui caput vulneratum & cranium fractum; ex sola ira in febrim recidisse: & mortuum fuisse, plura ex *cap 3. n. 140. sqq.* huc referenda.

81 XI. Culpa vulnerati, hæmorrhagia vel vulnus lethale fieri creditur, si Veneri se dederit Boer. *Dec. 323. n. 20.* Ayrrer. *d. homic. volunt p. p. 2. n. 68.* Farin *Qu. 127. n. 93* ibique alleg. Blanc. in *pract. in 1. part. defens. §. iis sic præmiss. n. 120. vers. concumbere.* Equidem aliqua extant exempla morbi vim coitu fuisse superatam, sic testantur, Ephemer. Germ. *Dec. 1. ann. 9. obs. 155.* Venere tertianam fuisse curatam imò & quartanam
Ephem.

Ephem. Germ. Dec. 2. ann. 10. obs. 28. ut & epilepsiam Dec. 1. ann. 1. obs. 86. Imò ipsam denique pestem, quod jucundis & elegantissimis versibus describitur in Ephem. Germ. Dec. 1. ann. 2. obs. 188. Rarò tamen tam felix sequitur eventus, frequen- 82
tius animi corporisque debilitas, morborum acumen, & quan-
doque mors sequitur coitum. Cujus rei testis Hildan. Cent. 4.
obs. 16. ibi: *actum autem Venereum causam mortis hujus viri profectò
optimi & pii fuisse, planè mihi persuasum habet.* Et in vulneribus
nervorum actum venereum maximè periculosum esse, testatur
idem Hild. Cent. 1. obs. 22. & in vulneribus capitis Venerem 83
esse lethalem probat, Hild. C. 1. obs. 19. imò plurima exempla
legere licet in Ephemer. Germ. Dec. 1. ann. 9. obs. 159 illorum,
qui in ipsis amplexibus venereis mortui sunt, plura suggerit
Tiraquell. ad l. 15. connub. Gl. 1. n. 27. qui in seqv. plurima ju-
cunda, ad præsentem materiam facientia exhibet.

XII. Nec adeo levis est culpa, si graviter vulneratus risui 84
nimio indulgeat, teste Hildan. Cent. 1. obs. 23. in annot. in fin. ibi:
*Hinc perspicuum sit risum in omnibus vulneribus (magnis scil.) pericu-
losum esse, ac in nervis vulneratis dolores acerrimos, & convulsiones, in
venis & arteriis NB. hemorrhagiam excitare. Monitos igitur velim chi- 85
rurgos & adstantes, ne vulneratos facetiis & jocis ad risum provocent im-
moderatum.* Exemplum refert idem Hildan. d. obs. 23. plura ex
c. 3. n. 190. peti possunt, quo brevitatis studio me remitto. Di-
ctaque paucis complector hac regula: *quoties vulneratus se praece- 86
ptis medicis non præstat morigerum, toties culpa sibi contraxisse censetur
lethalitatem, Ayrrer homic. volunt. p. 2. n. 68. Finckelth. obs. 61.
n. 26. Farin. Qu. 127. n. 92. Gail l. 2. obs. 111. n. 22.* Equidem
plura restant dubia, an scil. in locis secretis vulneratus inspe-
ctionem denegare possit, cujus rei exemplum suppeditant
Ephem. Germ. Dec. 2. ann. 3. obs. 157 item an incisiones neces-
sarias, propter maximos metuendos dolores respuere, vid. Fa-
rin. Qu. 127. n. 92. vel denique membrorum abscissionem dene-
gare possit? sed temporis ratio horum dilucidationem respuit.

Pœna autem vulnerantis, in dictis casibus, est extraordi- 78
naria, seu arbitraria, temporalis scilicet relegationis, uti pro-

- nunciatum Lipsi, Mens Decemb. anno 1620. Carpz. *Qu* 26. n. 17. Vel relegationis perpetuæ uti Lipsiæ pronunc. Mens. Aug. 1625.
- 88 Carpz. *d. l. n.* 18. Seu ut clarius loquamur, *quancunque pœnam meretur sola vulneratio, si mors secuta non fuisset, ea & hoc casu dicti- tanda, si mors ex culpa vulnerati secuta sit*, per *l. 30, §. fin. ff. ad L. Aquil.* quæ lex cum de actione civili loquatur, fortius stringit in causa criminali Carpz. *qu* 26. n. 8.
- 89 Nec obstat vulgatum juris axioma: quod infelix eventus, augeat pœnam extraordinariam *arg. cap. sicut ex-literarum 20. X. de homicid. & l. 6 C. ad L. Jul. d. V. publ. excellentiss. Dn. Præses in Syneps. jur priv. tit. d. privat. delict. n. 6. in fin.* In eventu enim infeliciori, magis exitus, quam voluntas & cogitatio inspicitur
- 90 Dn. Stryk. *d. Jur. Sens. Diff* 10. c. 6. n. 44. Hoc enim axioma intelligendum, si sine ulla hominum alia culpa superveniente infelix sequatur eventus, de quibus casibus *cap. 3. pluribus egi- mus*, si verò culpa vulnerati accesserit, ultima attendi debet,
- 91 *vid. n. 55 hoc cap.* Quæ enim penitus per accidens eveniunt, ex opere aliquo, non imputantur agenti Covarruv. *ad Clēm. de homicid. part. 2. §. 1. n. 1. Carpzov. Qu* 29. n. 12. Licet in actu versetur illicito Harppr. *ad §. 5. Jud. publ. jud. n. 91.*
- 92 Consideratâ culpâ vulnerantis, & vulnerati, restat tertium membrum ne culpa adstantium & præcipuè medicorum & chi- rurgorum, ad curam vocatorum, differere. Culpa adstanti- um vulnus in se non lethale, fit lethale, si venam vel arteriam vulnetatam videant, & hæmorrhagiam, cum possent, non co-erceant, Naturalis entm illa cognatio, quæ inter omnes inter- cedit homines, obligat adstantes, ut in periculo constituto sup- petias ferant, eumque liberent, *arg. l. ut vim. 3. ff. de J & J.*
- 93 Hinc peccant, qui invasum sine suo periculo liberare pot- est, si non liberet *cap. Quanta presumptionis 47. X. de sentent. ex- comm.* Qui enim peccare non prohibet, cum potest & debet, jubet, nec dissimulatrix patientia societatis occultæ scrupulo carebit Gonzat Tellez. *in Comm ad d. cap. 47 ad vb. obviare* Me-rito ergo adstanti, qui hæmorrhagiam vulnerati non repressit, cum eam cohibere posset, extraordinaria pœna imponenda
- 94 Covar.

Covar. in cap. peccatum de R. J. in 6to part 2. §. 3. n. 4. Mev. ad J. Lub. part. 4. Tit. 8. Art. 6. n. 13 ibique alleg. Vasqv. & Goth. ad L. 96
50. ff de R. J. lit mibi M. per clar text. in d. cap. 47. ibi: facientes
& consentientes pari pœna plectendos canonica censura condemnat, eos etiam delinquentibus favere interpretans, qui cum possint, manifesto facinori desinunt obviare. Qui enim prohibere potuit, & non fecit, tenetur l. Scientiam 45. pr. ff. ad L. Aquil. Quæ quidem de Dominis loquitur, & de his infinitæ leges concordant, idem tamen in quovis extraneo obtinere tradit, Goth. ad l. 50. d. R. J. & Mev. d. l.

Eademque pœna extraordinaria expectat eos, qui sciunt 97
in certo loco aliquem graviter vulneratum decumbere, nihilominus tumultu & insigni strepitu vulnerati quietem turbant, sic Hildan. Cent. 1. obs. 20. refert: patri vulnerati pueri, qui ænopola fuit, prohibitum fuisse à medicis, ne permitteret pulsare tympanum, tubas aliave instrumenta in sua domo, at patrem neglectis admonitionibus permisisse pulsari tympanum, prope cubiculum decumbentis pueri, qui inde mortuus est. Hinc patrem hujus rei causa ad magistratum delatum graviter, nec injuriâ, multatum fuisse. Hild. d. l. quam sententiam plene probamus, add. Ephem. Germ. Dec. 2. ann. 7. obs. 46, ibi: celebrantur nuptiæ dumque tam tenere enutritus infans exaudiebat forte fortuna inconsuetum sonum tubarum & tympanorum, perterrefactus, epilepsia de repente corripitur, mortique subicitur. Paucos post annos eodem fato, iisdemque circumstantiis alius obibat infans eadem teneritudine educatus. Ex quibus elucescit vis tumultus molesti.

Culpa denique Medici vel potissimum Chirurgi hæmorrhagia in se non lethalis, fit lethalis, si non agat, quæ in artis 99
potentia sunt, Dn. D. Bohn. in renunc. vulner. p. 130. ibi: Si hæmorrhagiam vel non, vel intempestivè supprimat &c & pag. 127. ex Fieno refert Dn. D. Bohn. Chirurgus mortem imputandam esse, si suâ ignorantia non scivisset fluentem venam compescere, & inde secuta fuisset magna debilitas vultus, pallor &c.

Exempla refert. Bonet in anat. præct Lib. 4. sect. 3. obs. 18 ibi: 100
Anno 1606. quidam musquetum exonaverit, crepante tubo, pars ejus sex longa pollices sesqui digitum lata, per nares ultra auriculum sub

- pericranium ipsi adaucta: quod cum chirurgus, etsi senex, non animadvertisset, nares genamque contigum consuit, ferro secante intus relicto: dum illi medetur, quoties faciem tangit, sanguis plurimum, ferro acutissimo carnem scil. scindente, emanabat. Nono die mortuus est, sectis à chirurgo futuris, cum illum rasorii apice frangem viderem, ad motis digitis, ferrum adduco. Hunc educto ferro, curari potuisse certissimum est, in sano enim dolore, & NB. nimia hæmorrhagia enectus est. Hoc exemplum docet, nec senectutem ignorantiae & incuriae chirurgorum obicem ponere, nec hæmorrhagiam ex lege artis semper reprimere. Gravissima quoque culpa Chirurgorum notanda, si medico præsentis & curæ præfidenti morem non gerant, sed suo indulgeant ingenio, cujus rei notabile exemplum ex Phil. Salmuth. Cent. 1. obs. 12. refert. Bonet. in Anat. præct. Lib. 4. sect. 3. obs. 2. §. 5. ubi in fine subjicit: Reus itaque ob malam Tonsorum curationem absolvebatur add. Eph. Germ. Dec. 1. ann. 3. obs. 199.
- 103 Verum cum quisque præsumatur bonus, & in officio diligens, culpam medici vel chirurgi allegans ejus probatione oneratur, nisi probetur imperitia medici Farin. Qu. 127. n. 91. in fin. Imo Doctores statuunt; vulneratum præsumi ex negligentia aut imperitia medicorum mortuum esse, si vulnus non tuit lethale Boer. Dec. 232. n. 7. Farin. Qu. 127. n. 13. Carpz Qu. 26. n. 6. Quam sententiam admitto, si agatur de pœna ordinaria vulneranti mitiganda, reprobo verò, si agatur de medicis vel chirurgis puniendis.
- 104 Medici verò experientissimi judicabunt de culpa, cujus incusatur medicus vel chirurgus Finckelth. obs. 61. n. 10. Qui n. 27. pluribus tradit, quid medicus observasse debeat, si ei nulla imputanda veniat culpa add. Gail. L. 2. Obs. 111. n. 25.
- 105 Quod si verò culpa probata sit medici vel chirurgi pœna obtinet extraordinaria Const. Crim. Art. 134. Gail. l. 2. obs. 111. n. 26. Vicent. Caroc. d. Locat. part. 4. grad. de culpa qu. 3. n. 9. p. m. 164. Jul. Clar. §. Homicidium n. 17. arg. l. Illicitas 6. §. 7. ff. d. offic. Præsid. ibi: Sicuti medico imputari eventus mortalitatis non debet; ita quod per imperitiam commisit, imputari ei debet, pretextu humana fragilitatis delictum decipientis in periculo homines, innoxum esse non debet, quæ

Quæ pro modo culpæ ad relegationem vel fustigationem usque extendi potest. Carpz. *Qu.* 15. n. 24. Morte tamen puniri non potest, *l. 7. ff. ad L. Corni d. Sicar.* nisi dolose & ex proposito mala medicamenta propinaverit infirmo Jul. Clar. *L. 5. §. Homicidium n. 17.* Gail. *L. Obs. 111. n. 27.* Desperatam tamen curam medicus impunè suscipit, in quo differt ab advocato Boer. *Dec. 323. num. ult.* modo prædixerit periculum & animæ curam impetraverit, per text. expr. *cap. Cum infirmitas 13. X. de pœnit.*

Quoties vero vulnus per se & sua natura non judicatur lethale, & ex actis probatur vel præsumitur culpa medici, tot. vulnerans tantum de vulnerato, & non de occiso tenetur, Farin. *Qu.* 127. n. 16. Carpz. *Qu.* 26. n. 7. in quo omnes conveniunt, ultima enim culpa tantum attenditur *l. qui occidit 30. §. fin. ad L. Aquil. ad d. supra n. 15.* nec distinguo: an vulnerans habuerit animum deliberatum occidendi, an vulnerandi, nam præter animum dolosum requiritur etiam mors, sine ulla alia hominis culpa superveniens, gravior tamen extraordinaria illi imponi debet.

Nec est quod objicias: eum qui doloso hominem ex ponte in flumen præcipitaverit, ut aquis suffocaretur, qui etiam revera in aquis exspiravit, ultimum non effugere supplicium, ex eo, quod multi homines interque eos, aliqui piscatores in ripa stantes, in periculo constituto celeriter suppetias non tulerint, repono enim omne simile claudicare, nec piscatores ad homines excipiendos constitutos esse, nec aquæ facile hominem ex undis extrahi, quam venam vel arteriam deligari posse, si vero in facto supponas, hominem ex ponte dejectum, ab aliis facile servari potuisse, qui tamen, licet à perituro implorati, ei auxilium, fere noluerint, non alienus sum à pœna extraordinaria homicidæ imponenda *arg. d. l. 30. §. fin.*

Dicta hæcenus extendimus ad casum, si hæmorrhagia vel vulnus valde fuerit periculofum, quia in dubio semper pronuntiandum vulnus non fuisse mortale Ayrrer. *de Homicid. vol. part. 2. n. 71.* Farin. *qu.* 127. n. 20. maximè si culpa probata sit. *d. l. 30. §. fin.* Sic enim semper dubium, an vulneratus ex pericu-

riculoso vulnere, an vero ex culpa medici vel ipsius vulnerati mortuus sit, quoties vero ullum subest dubium, an vulnus mortale inflictum sit, nec ne, toties pœna extraordinaria Menoch. d. Arb. Jud. Qu. Cas. 265. n. fin. Alex. Raud. d. Analog. c. 31. n. 32. Gail. L. 2. obs. III n. 10. Cravett. Consil. 551. ibique alleg. exempli loco adduco Resp. Facult. Med. Lips. d. 6. Mart. anno 1669. So berichten wir euch hierauf, daß allerdings die contusion, wie sie von dem Medico und Barbier beschrieben, sehr gefährlich gewesen &c. also gar, daß auch der zehende also verletzet, keine gewisse Hoffnung zur Genesung sich zu machen hat, nichts desto weniger aber, und weil ihr allerhand Excesse anführet, so in malo regimine des Patienten &c. als der Cur begangen &c. so ist dieses unsere Meynung, daß wofern ihr die allegirte Umstände gnugsam verificiret, mehrgedachte contusion in diesem individuo, an und vor sich selbst nicht lethal gewesen, sondern guten Theils, wegen angeführten Ursachen, ex accidenti lethal geworden. Dn. D. Amman. in prax. vuln. lethal. Dec. 1. Hist. 10.

109 Dicta de culpa medicorum, extra dubium, applicanda quoque ad pharmacopolas, qui vetustate, aliove vitio corruptis medicamentis, & vulneratum & medicum decipiunt Damhoud. pr. crim. cap. 77. Vicent. Caroc. Tr. locati part. 5. de culpa qu. 3. n. 13. pag. m. 164.

110 Considerandæ nunc essent quorundam medicorum & chirurgorum artes, qui semper etiam cum de ingenio vulneris satis constat, omnia in pejus vertunt, quo percurati vulneris major fit gloria, & unctior merces, verum instituti ratio me ab ulteriori discursu revocat, adeoque nec de Trepano, aliisque excellentioribus differere conceditur vid. tamen Dn. Am. Med. crit. cas. 10. § 48. Bonet. in Anat. pract. Lib. 4. sect. 3. Obs. 8. § 9. §. 9. in schol. sed in humillima gratiarum actione DEO benignissimo solvendâ, huic dissertationi, hac vice imponimus

F I N E M.



Schoepffer, Johann Joachim,

Disp. iur. de haemorrhagia vulneratorum, von Verblutung d. Verwundeten

Rostochium 1733

4 Diss. 1936#Beibd.9

urn:nbn:de:bvb:12-bsb10824551-4

VD18 15105512-001